

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010844
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010844.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Róberta Kyšku, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.11.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku, § 9 ods. 2, 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa žiadosť odsúdeného H. W., narodeného XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., P. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o p r e r a d e n i e na ďalší výkon úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 18.06.2014 sp.zn. 1T 36/2014 z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený H. W. si podal dňa 18.09.2014 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z dôvodu, že má vykonanú väčšiu časť trestu, jeho správanie je na požadovanej úrovni. Na verejnom zasadnutí odsúdený H. W. uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Chce sa dostať bližšie k bydlisku, kvôli návštevám.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Spočiatku bol umiestnený na výkon väzby so zmierneným režimom. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, preto bol preradený na výkon väzby so štandardným režimom. Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade pokarhaním. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 09.09.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Vzhľadom na krátku dobu od určenia krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je možné objektívne zhodnotiť ich plnenie, len správanie odsúdeného. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný sa opakovane dopustil

páchania rôznorodej trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Počas výkonu väzby sa dopustil disciplinárneho previnenia a doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Vzhľadom k uvedenému s poukazom na opakované páchanie rôznorodej trestnej činnosti v minulosti, absenciu trvalého zamestnania a nevyhovujúce finančnú situáciu pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že H. W. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 18.06.2014 sp.zn. 1T 36/2014, právoplatne odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený H. W. v ňom má doposiaľ evidované 3 záznamy.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 03.10.2014 a zároveň dodal, že odsúdený bol ešte disciplinárne potrestaný a to dňa 21.10.2014, teda odsúdený v ÚVTOS Želiezovce nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát, so záverom, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce ako aj s poukazom na skutočnosť, že odsúdený si nevytvoril zákonné podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť a pre ďalší zvyšok výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného ponechať v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva,

na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2, 4 písm. a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest. O zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

tretej tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Počas výkonu väzby bol disciplinárne potrestaný v jednom prípade, počas výkonu trestu odňatia slobody bol disciplinárne potrestaný jedenkrát. Podľa riaditeľa ústavu si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z čoho vyplýva záver, že nateraz program zaobchádzania v ústave so stredným stupňom stráženia neplní. Súd zobral do úvahy aj skutočnosť, ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, že u odsúdeného je aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné s poukazom na jeho kriminálnu minulosť, absenciu trvalého zamestnania a nevyhovujúcu finančnú situáciu pred výkonom trestu. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti majetkového charakteru, čo poukazuje na jeho nekritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, z čoho vyplýva záver, že odsúdený si zatiaľ nevytvoril dostatočné podmienky pre preradenie do nižšieho stupňa stráženia.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.