

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823010025
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6823010025.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 24. januára 2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: L. Q.
Z.. XX.XX.XXXX V. J. Q., K. B. Z. XX, T. Z. L.H. X.: F. XXX, K.

je vinný , že

dňa 10.08.2022 v presne nezistenom čase v ranných hodinách v predajni E. V. K., Z. R.. F. XXXX/XXX, počas prevádzkových hodín vzal z predajne 1 ks energetický nápoj Hell classic 250 ml v hodnote 0,79 €, 1 ks záloha na alu obal v hodnote 0,15 € a 5 ks čokoládových jogurtov Tami - Paťa v hodnote 2,45 €, spolu tovar v hodnote 3,39 € tak, že tento tovar vložil do prineseného ruksaku, prišiel k pokladni, kde zaplatil za iný tovar a následne z predajne odišiel, čím spôsobil poškodenému E. Q. J., V..H..Q., Q. Q.L. J. XE, XXX XX B., D.: XX XXX XXX škodu odcudzením vo výške 3,39 €, pričom L. Q. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že sa dňa 17.02.2022 v čase o 18.20 hod. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupoch v znení neskorších právnych predpisov, spáchaného formou krádeže - odcudzil tovar v hodnote 13,11 € v supermarkete K. V. K., za čo bol postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ v Tornali číslo A 22 00277229 vo výške 30,- €, právoplatným dňa 17.02.2022 a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/66/2021-93 zo dňa 26.10.2021, právoplatným dňa 14.12.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest povinne práce vo výmere 180 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného : L. Q., Z.. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, trestným rozkazom zo dňa 26.09.2022, právoplatným dňa 22.10.2022, pod sp. zn. 2T 96/2022 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm.

c/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákon, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane - E. Q. J., V.H.Q., Q. Q. J. XE, XXX XX B., D.: XX XXX XXX, škodu vo výške 2,45 eur (dve eurá a štyridsaťpäť centov).

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.