

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37T/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010951
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010951.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

37T/46/2024

2

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

37T/46/2024

2

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, adresa na doručovanie písomností Zbrojníky 72, rozvedený, nezamestnaný,

sa uznáva za vinného, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa, pričom rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6P/1/2022-32 zo dňa 24.05.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 14.06.2022 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej mal. dcéry D. E., sumou vo výške 200,-Eur mesačne vždy do 15-teh o dňa v mesiaci vopred k rukám matky F. E., bytom B. XXX, plneniu svojej zákonnej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýba v mieste svojho bydliska, ako i v mieste pobytu maloletej dcéry, v obci G. H. od 01.09.2023 do dňa 08.07.2024 tým, že hoci ako živnostník podľa vlastných slov nemá prácu, prácu si sám nehľadá, nepožiadal príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny o sprostredkovanie zamestnania a tým aj pravidelného a dostatočného príjmu a týmto svojím konaním spôsobil voči oprávnenej matke F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, t. č. G. H. XXX dlh na výživnom vo výške 2 000,- Eur,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona, nezistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

37T/46/2024

2

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.