

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/111/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414203873
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414203873.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Mesto Dolný Kubín so sídlom v Dolnom Kubíne, Hviezdoslavovo nám. 1651/2, IČO: 00 314 463, zastúpeného: Advokátska kancelária Kováčik Legal s.r.o. so sídlom v Dolnom Kubíne, ul. Radlinského 1729, IČO: 47 238 429, proti žalovanému: B. L., G.. XX.XX.XXXX, bytom V. C., F.. L.. Š. XXXX/XX-XX, v konaní o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 31.07.2014, osobne podaným na tunajší súd dňa 13.08.2014, žalobca cestou právneho zástupcu žiadal, aby súd rozsudkom určil povinnosť žalovanému do troch dní od právoplatnosti rozsudku vypratať byt č. XX vo vchode č. XX v bytovom dome súpisné č. XXXX na ulici L. Š. v k.ú. a obci V. C. a zároveň určil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Pri podaní návrhu nebol zaplatený súdny poplatok, preto súd podaním zo dňa 04.09.2014 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh v sume 99,50 EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola v zmysle § 49 ods. 1 O.s.p. zaslaná iba právnemu zástupcovi žalobcu. Podľa vykázaného doručenia splnomocnenec právneho zástupcu žalobcu prevzal výzvu do vlastných rúk dňa 05.09.2014, dňom 15.09.2014 potom uplynula lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zákona č. 150/1993 Z. z., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

2. 7C/111/2014

Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol žalobca poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa dovolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.