

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010417
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010417.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 05. 11. 2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému ml. H. W.

rozhodol:

O b ž a l o v a n ý ml. H. W., nar. XX. XX. XXXX v L., trvale bytom I., Za traťou XXX/XX, chovanec G. centra X., S. XXX/X, okres Prievidza

je vinný, že

dňa 20. 03. 2014 v čase okolo 10:15 hodine v X., na S. XXX/X v areáli Reedukačného centra X. vzal z tašky voľne odloženej v košíku prednej časti bicykla čiernu koženú peňaženku s obsahom 2 ks 50 eurových bankoviek, občiansky preukaz, vodičský preukaz, služobný preukaz Slovenskej pošty, platobné karty Slovenskej sporiteľne a Poštovej banky, všetko na meno H. G., čím spôsobil poškodenie H. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X., 1..a XX/XX škodu odcudzením vo výške 105,- eur, a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Prešov pod sp. zn. 1/2013/19585, právoplatným dňa 14. 11. 2013, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 20,- eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z.

a z a t o s a

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste.

Podľa § 269 Trestného poriadku, oboznámil správy a posudky číslo listu 43 - 44, výpis z evidencie priestupkov číslo listu 45, register trestov číslo listu 51, 91, rozsudok číslo listu 52 - 54.

Na čísle listu 52 - 54 sa nachádza rozsudok Okresného súdu Prešov číslo 4T/125/2013 zo dňa 11. 2. 2014, právoplatný dňa 11. 2. 2014, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva v štádiu pokusu podľa § 20, § 14, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c) Trestného zákona, pričom bolo rozhodnuté, že v prípade obžalovaného sa podľa § 98 písm. a) Trestného zákona upúšťa od jeho potrestania.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku, čím obžalovaný naplnil všetky zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z.. Trestná činnosť obžalovaného, okrem jeho vyhlásenia o uznaní viny na začiatku hlavného pojednávania, je preukázaná aj obsahom listinných dôkazov, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a oboznámené na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov bol jedenkrát súdne trestaný, ale hľadá sa naňho ako keby nebol odsúdený. Podľa správy z Reedukačného centra X., obžalovaný tu vykonáva nariadenú ústavnú výchovu z dôvodu páchania trestnej činnosti, nerešpektovania matky a záškoláctva. Obžalovaný absolvoval rekvalifikačný kurz - odbor poľnohospodárska výroba, ktorý ukončil v juni 2014. V škole dosahuje dobré vyučovacie výsledky, v kolektíve je obľúbený, hyperaktívny, veľmi ťažko znáša kritiku, hneď sa urazí. Počas pobytu v centre sa dopustil jedného útoku dňa 7. 10. 2013. Od roku 2010 sa dopustil jedného priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona a trest uložil aj za použitia ustanovenia § 117 ods. 1 Trestného zákona (ukladanie trestu mladistvým) a uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, výkon ktorého mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Počas skúšobnej doby sa obžalovaný nesmie dopustiť úmyselnej trestnej činnosti, lebo v opačnom prípade by mohlo byť rozhodnuté, že podmiennečne odložený trest v trvaní 3 mesiace vykoná vo výkone trestu. Takto uložený trest považuje súd za primeraný, dostatočne vystihujúci spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a zároveň za trest potrebný na ochranu spoločnosti pred páchaním a páchatelmi obdobnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.