

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 6C/129/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214203716  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Merková  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214203716.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľov: 1/ Y. I., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX Š. XXX a 2/ Y. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, zastúpený splnomocneným zástupcom Y. I., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX Š. XXX, zastúpeným v konaní Y.. H. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., R. X, proti odporcom: H. W., bytom O. O., Y. T., bytom O. O., Y. L. a manželka, Q. V., bytom Š., Z. T. a manžel Š. a spol., o určenie vlastníckeho práva nadobudnutého vydržaním takto

### rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľov zo dňa 01.09.2014, podané osobne na tunajšom súde dňa 11.09.2014, o d m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia podali osobne na tunajšom súde dňa 11.09.2014 podanie označené ako „Žaloba na určenie vlastníctva nadobudnutého vydržaním“, v ktorom žiadali, aby súd určil, že pozemky zapísané v katastri nehnuteľností na LV č. XXX kat. úz. Š., parc. č. 253 - zastavaná plocha o výmere 109 m<sup>2</sup> sú v podiele 1/1 vlastníctvom žalobcu v 1. rade, parc. č. 254/1 - zastavané plochy a nádvorcia sú vo vlastníctve žalobcu v 1. rade v podiele 1 a žalobcu v 2. rade v 1 a parc. č. 254/2 zastavaná plocha vo vlastníctve žalobcu v 2. rade v podiele 1/1.

Uvedené podanie navrhovateľov bolo neurčité, nezrozumiteľné a nespĺňalo zákonné náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku pre návrh na začatie konania, a preto ich súd uznesením č. k. 6C/129/2014-18 zo dňa 16.09.2014 vyzval, aby svoje podanie v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnili o náležitosti riadneho návrhu, a teda aby riadne označil účastníkov konania na strane odporcov (ak ide o fyzické osoby - menom, priezviskom, bydliskom, štátnym občianstvom, ak ide o právnické osoby - názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom ak bolo pridelené, ak ide o fyzické osoby oprávnené podnikat' - obchodným menom, miestom podnikania a identifikačným číslom, ak bolo pridelené a ak ide o štát - označením štátu a označením príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať) a súčasne ich vyzval aby opravili, resp. doplnili petit návrhu tak, aby bolo z neho zrejmé čoho sa domáhajú a aby bol petit v prípade ich úspechu v konaní materiálne vykonateľný a bol spôsobilým podkladom pre zápis vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. V uznesení boli navrhovatelia poučení, že ak podanie v stanovenej lehote 10 dní nedoplnia a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietne, ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Dňa 25.09.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie označené ako "Zaslanie a doloženie dokladov k spisovej značke č. 6C/129/2014", ktoré obsahovalo výpis z katastra nehnuteľností (okres Bánovce nad Bebravou, obec Šípkov, katastrálne územie Šípkov) - výpis z listu vlastníctva č. 310.

Uznesenie č. k. 6C/129/2014-18 zo dňa 16.09.2014 bolo navrhovateľovi v 1/ rade, ktorý je zároveň aj splnomocneným zástupcom navrhovateľa v 2/ rade doručené dňa 29.09.2014, avšak do dnešného dňa podanie nebolo opravené ani doplnené v zmysle uznesenia 6C/129/2014-18 zo dňa 16.09.2014.

Dňa 27.10.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené plnomocenstvo, ktorým Y. I.Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. Č.. XXX splnomocnil Y. H. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., R. X na zastupovanie v konaní vo veci určenia vlastníckeho práva k pozemkom v kat. úz. Šípkov, ktoré je vedené na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 6C/129/2014. Súčasne súd požiadali o predĺženie lehoty na opravu a doplnenie podania zo dňa 11.09.2014, pričom uviedli, že opravené a doplnené podanie doplnia do 31.10.2014.

Návrh na začatie konania musí obsahovať náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a v § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku, Konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 až 3 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podanie navrhovateľov zo dňa 01.09.2014, podané osobne na tunajšom súde dňa 11.09.2014, nebolo do dnešného dňa opravené a doplnené v zmysle uznesenia č. k. 6C/129/2014-18 zo dňa 16.09.2014. Nakoľko ide o také vady podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku podanie navrhovateľov, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky v zmysle § 146 ods. 1. písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Ak bude podanie riadne doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a Občianskeho súdneho poriadku rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.