

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18P/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202669
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:6422202669.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého: B. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. F. XX, t.č. D. V., pracovisko Z., dieťa matky: B. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. F. XX a otca: H. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. B. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica na uloženie výchovného opatrenia

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.09.2022 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, Okresnému súdu Žiar nad Hronom návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému B. - pobyt v Reedukačnom centre, Zámok 1, Hlohovec najdlhšie na čas 6 mesiacov od umiestnenia. Predmetný návrh bol dňa 30.09.2022 postúpený Okresnému súdu Partizánske, ako súdu, ktorý naposledy rozhodoval vo veci starostlivosti o maloletého B.. Okresný súd Partizánske uznesením č.k. 6P/41/2022 - 19 z 13.10.2022 preniesol príslušnosť na Okresný súd Prievidza a vec mu odstúpil.
2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 161 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
5. Navrhovateľ sa domáha uloženia výchovného opatrenia Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Toto výchovné opatrenie je možné uložiť len maloletému. B. V., nar. XX.XX.XXXX v priebehu konania dosiahol plnoletosť, čím stratil pasívnu vecnú legitímáciu na konanie. Skutočnosť, že účastníkom konania nie je žiadne maloleté dieťa, ktorému by bolo možné navrhované výchovné opatrenie uložiť, predstavuje o neodstrániteľný nedostatok procesných podmienok, za ktorých súd môže konať. Súd preto konanie podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 Civilného mimosporového poriadku zastavil.
6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).