

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/185/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011191  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011191.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ml. obvineného R. J. a spol. pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na verejnom zasadnutí dňa 05.11.2014

podľa § 334 odsek 4 Trestného s c h v á l i l dohodu o vine a treste č. 2Pv 169/12 zo dňa 31.10.2013 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a ml. obvineným D. U., dňa 05.11.2014 s obvineným D. A. a č. 2Pv 169/2012 zo dňa 4.11.2013 uzavretú s ml. obvineným R. J. a obvineným D. U. a takto

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. ml. R. J. narodený XX.XX.XXXX v M. J., trvale bytom K. č. XXX, bez prihlásenia bytom Y. W., W. č. X
2. ml. D. U. narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., Y. č. XXXX/XX
3. ml. D. A. narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., T. č. XXXX/XX, bez prihlásenia bytom S., T. č. XX
4. D. U. narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S., T. č. XX

s ú v i n n í , ž e

obvinení ml. R. J. , ml. D. U. a ml. D. A.

v bode 1

dňa 16.03.2012 v čase o 22.40 h po predchádzajúcej spoločnej dohode v objekte Materskej školy v Leviciach na Hviezdoslavovej ulici č. 20 rozbili sklenenú výplň dverí vedúcich do hospodárskeho pavilónu a ešte rozbili aj sklenenú výplň dverí do šatne upratovačiek, kde odcudzili práškový hasiaci prístroj, ktorý vystriekali v šatni upratovačiek, pracovní a po okolí škôlky, čím spôsobili poškodenému Mestu Levice, Nám. Hrdinov 1, Levice, škodu poškodením sklenených výplní dverí vo výške 42,30 eur a škodu krádežou práškového hasiaceho prístroja vo výške 17,40 eur,

v bode 2

dňa 16.03.2012 v čase o 23.30 h v objekte MŠ na Pereckej ulici č. 41 v Leviciach z plochej strechy jedálne rozbili dvojité sklenenú výplň vyklápacieho okna na telocvični, vzniknutým otvorom vnikli dovnútra, kde prešli neuzamknutými dverami do triedy na prvom poschodí s názvom Slniečková trieda, odtiaľ odcudzili plazmový televízor zn. Samsung, čiernej farby, model LE32B450C4W s diaľkovým ovládaním, ktorý vyniesli na strechu jedálne, kde boli zadržaní hliadkou polície, čím spôsobili poškodenému Mestu Levice,

Nám. Hrdinov 1, Levice škodu odcudzením vo výške 249,- eur a škodu poškodením sklenených výplní vo výške 120,22 eur,

obvinení ml. R. J. a D. U.

v bode 3

dňa 10.09.2012 v čase od 00.00 h do 01.30 h po predchádzajúcej spoločnej dohode v Leviciach na ul. 29. augusta č. 116/18 vnikli do pohostinstva Viecha tým spôsobom, že ml. R. J. svojej matke J. F., ktorá pracovala v predmetnom pohostinstve ako čašníčka, odcudzil kľúče a diaľkové ovládanie od zabezpečovacieho zariadenia, otvoril si dvere a deaktivoval zabezpečovacie zariadenie a z pohostinstva odcudzil finančnú hotovosť v sume 10,- eur a 5 ks cigariet zn. Golden Gate v hodnote 20,- eur, 1 fľašu Fernet Stock Citrus s objemom 1 l a v hodnote 12,50 eur, 1 fľašu Spiš Originál Hruška s objemom 0,7 l v hodnote 12,50 eur, následne skrutkovačom vypáčil dverka na stávkovom termináli, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť v sume 193,27 eur, čím spôsobil majiteľovi pohostinstva P. A. škodu v sume 55,- eur, spoločnosti Junior Game s.r.o. škodu v sume 193,27 eur odcudzením finančnej hotovosti a spoločnosti Evona Electronic s.r.o. v sume 43,93 eur poškodením stávkového terminálu,

obvinený ml. R. J.

v bode 4

dňa 07.10.2012 v čase asi o 02.00 h v Leviciach na ul. 29. augusta č. 116/18 vnikol do pohostinstva Viecha tým spôsobom, že svojej matke J. F., ktorá pracovala v predmetnom pohostinstve ako čašníčka, odcudzil kľúče a diaľkové ovládanie od zabezpečovacieho zariadenia, otvoril si dvere a deaktivoval zabezpečovacie zariadenie a z pohostinstva odcudzil finančnú hotovosť v sume 190,- eur a 5 ks cigariet zn. Golden Gate v hodnote 20,- eur, 1 fľašu Fernet Stock Citrus s objemom 1 l v hodnote 12,50 eur, 1 fľašu Spiš Originál Hruška v objemom 0,7 l v hodnote 12,50 eur, čím spôsobil majiteľovi pohostinstva P. A. škodu v sume 235,- eur,

t e d a

obvinený ml. R. J.

v bodoch 1 a 2

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bodoch 3 a 4

- čiastočne spoločne , čiastočne samostatným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obvinený ml. D. U.

v bodoch 1 a 2

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obvinený ml. D. A.

v bodoch 1 a 2

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obvinený D. U.

v bode 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

tým spáchali

obvinení ml. R. J.

v bodoch 1 a 2

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

v bodoch 3 a 4

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v bode 3 a čiastočne samostatným konaním v bode 4

obvinený ml. D. U.

v bodoch 1 a 2

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

obvinený ml. D. A.

v bodoch 1 a 2

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

obvinený D. U.

v bode 3

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa odsudzujú

obvinený ml. R. J.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a s použitím § 119 odsek 1 Trestného zákona súd mladistvému obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne s obvinenými ml. D. U. a ml. D. A. škodu v prospech poškodeného Mesto Levice, Nám. Hrdinov 1 v sume 179,92 eur a v prospech poškodeného Junior Game spol. S r.o., Bebravská 11, 821 07 Bratislava, IČO: 31 399 878 vo výške 193,27 eur spoločne a nerozdielne s obvineným D. U..

obvinený ml. D. U.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a s použitím § 119 odsek 1 Trestného zákona súd mladistvému obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému nahradiť spoločne a nerozdielne s obvinenými ml. R. J. a ml. D. A. škodu poškodenému Mesto Levice, Nám. Hrdinov 1, vo výške 179,92 eur.

Obvinený D. U.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v rozsahu 200 hodín.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne s obvineným ml. R. J. škodu poškodenému Junior Game spol. s r.o. , Bebravská 11, 821 07 Bratislava, IČO: 31 399 878 vo výške 193,27 eur.

Obvinený D. A.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona s použitím § 119 odsek 1 Trestného zákona sa výkon trestu podmienene dokladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 / jeden / rok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 2 /dvoch / rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť spoločne a nerozdielne s ďalšími spoluobvinenými ml. R. J., ml. D. U. škodu v prospech Mesta Levice so sídlom Levice, Nám. Hrdinov 1 v sume 179,92 eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného poriadku sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. OT 87/2014 zo dňa 08.09.2014, právoplatným 08.09.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Leviciach podal v trestnej veci obvinených R. J. a spol. návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvinenými dňa 31.10.2013, 04.11.2013, 05.11.2014 pod č. 2Pv 169/2012.

Súd podľa § 331 a nasl. vykonal dňa 05.11.2014 verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste.

Obvinení ml. R. J., ml. D. U., ml. D. A. a D. U. v prípravnom konaní a v zápisnici pred prokurátorom priznali spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktorý boli právne posúdené ako prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Obvinení uznali vinu z vyššie uvedeného prečinu a zároveň súhlasili s trestom, ktorý bol navrhnutý prokurátorom . Spáchanie skutku uvedeného v návrhu bolo preukázané aj výpoveďami svedkov a listinnými dôkazmi.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.11.2014, odpovedali obvinení na všetky položené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno a/ až j/ Trestného poriadku takto

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali : áno

b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedali : áno

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedali : áno

d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedali: áno

e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: áno

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedali: áno

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedali: áno

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedali: áno

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedali: áno

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedali: áno.

Obhajca ml. obvinených navrhol, aby súd prijal vyhlásenie mladistvých obvinených a schválil dohodu o vine a treste.

Okresný súd zistil, že dohoda o vine a treste uzatvorená medzi obvinenými a prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach je v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.