

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201850
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2023:8622201850.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., štátna občianka SR, dieťa rodičov - matky E. B., nar. X.XX.XXXX a otca F. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., štátnych občanov SR, za účasti snúbenca maloletej G. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, XXX XX I., štátneho občana SR, o návrhu maloletej na povolenie uzavrieť manželstvo, takto

rozhodol:

I. Povoľuje, aby maloletá A. B., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov - matky E. B., nar. X.XX.XXXX a otca F. B., nar. XX.X.XXXX uzavrela manželstvo s G. H., nar. X.X.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletá navrhovateľka sa návrhom zo dňa 12.12.2022 domáhala povolenia uzavrieť manželstvo s G. H., nar. X.X.XXXX.

2. Na pojednávaní dňa 8.12.2022 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

3. Podľa § 1 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom. Účelom manželstva je vytvoriť harmonické a trvalé životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

6P/41/2022

-2-

4. Podľa § 11 ods. 1 Zákona o rodine, manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

5. Súd mal za preukázané, že snúbenci majú k sebe hlboký citový vzťah, ktorý trvá už dlhšiu dobu a maloletá v mesiaci júl 2022 so svojím snúbencom otehotnela. Súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný, keďže sú splnené zákonom vyžadované podmienky a uzavretie manželstva

navrhovateľky s G. H., nar. X.X.XXXX je v súlade s účelom manželstva. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrhu navrhovateľky vo výroku I. rozsudku vyhovel.

6. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo b) to ustanovuje tento zákon. Z uvedeného dôvodu rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci svojho práva na podanie odvolania vzdali (§ 368 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník, po vyhlásení rozsudku sa však účastníci konania vzdali práva podať odvolanie.