

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 16C/117/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114220454  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114220454.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky U. R., bytom N. nad H., D. hájom XXXX/XX, proti odporcovi Bc. C. R., bytom R., D.. D. XXX, o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľky, doručené tunajšiemu súdu dňa 11.09.2014, vedené pod sp. zn. 16C/117/2014, sa o d m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaním, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 11.09.2014, domáhala určenia výšky výživného, ktoré by jej bol povinný platiť jej otec - odporca. Toto podanie, však neobsahovalo všetky zákonné náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.09.2014 č. k. 16C/117/2014-4 bola navrhovateľka vyzvaná na opravu a doplnenie svojho podania, a to nasledovne:

1. uveďte údaj o Vašom štátnom občianstve;
2. uveďte údaj o štátnom občianstve odporcu;
3. označte rozhodnutie, ktorým bola naposledy upravená vyživovacia povinnosť odporcu voči Vám;
4. uveďte, aké sú Vaše sociálne majetkové pomery a aké máte mesačné výdavky, a predložte o tom listinné dôkazy;
5. preukážte, že nie ste schopná sa sama živiť (napr. potvrdením o návšteve školy);
6. uveďte petit návrhu (t.j. výrok, akým žiadate, aby súd rozhodol) s tým, že uveďte dátum, od ktorého uplatňujete určenie výživného vo výške 70,00 €, resp. uveďte, či žiadate, aby súd zaviazal odporcu prispievať na Vašu výživu od podania návrhu alebo od iného dátumu.

Na odstránenie väd podania jej bola určená lehota 20 dní od doručenia uznesenia, pričom uznesenie jej bolo doručené dňa 03.10.2014. Doteraz navrhovateľka svoje podanie neopravila ani nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1 veta prvá, druhá a tretia O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené.

Keďže nedostatky podania neboli navrhovateľkou na výzvu súdu v stanovenej lehote 20 dní odstránené, súd rozhodol o odmietnutí jej podania, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, nakoľko z obsahu neúplného podania nie sú zrejmé podstatné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. Bez opravy a doplnenia týchto náležitostí nemôže súd vo veci konať, o čom bola navrhovateľka riadne poučená aj v uznesení o odstránení väd podania.

Ak navrhovateľka svoje podanie opraví a doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením zo dňa 29.09.2014 č. k. 16C/117/2014-4 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní môže podľa § 210a rozhodnúť autoremedúrou súd, ktorý ho vydal.

### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.