

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 4C/40/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613202579
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Malinowska
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1613202579.4

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa: C. proti odporcovi: C., o zrušenie spoločného nájmu bytu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje z m i e r medzi účastníkmi v nasledovnom znení :

Z r u š u j e s a právo spoločného nájmu navrhovateľky C. a odporcu C. k jednoizbovému bytu č.X na prízemí bytového domu č. súpisné XXXX na parcele č. XXX/X, na ul. Y. zapísaného Okresným úradom Malacky, katastrálny odbor na LV č. XXXX. pre k.ú. Y..

V ý l u č n o u n á j o m k y ň o u bytu sa stáva navrhovateľka C.

Odporca sa zaväzuje byť vypratať do 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení zmierní bez nároku na bytovú náhradu.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.03.2013 domáhala voči odporcovi zrušenia práva spoločného nájmu účastníkov k jednoizbovému bytu č.X na prízemí bytového domu č. súpisné XXXX na parcele č. XXX/X, na ul. Y. zapísaného Okresným úradom Malacky, katastrálny odbor na LV č. XXXX pre k.ú. Y., priznania výlučného práva nájmu navrhovateľke a povinnosti odporcu byť vypratať do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku bez priznania práva na bytovú náhradu odporcovi z dôvodu, že odporca je dôvodne podozrivý z násillia voči blízkej osobe. Žiadala, aby súd zároveň zohľadnil, že sa osobne stará o spoločné maloleté dieťa účastníkov, ktoré je zdravotne ťažko postihnuté.

Navrhovateľka a odporca na pojednávaní vo veci dňa 05.11.2014 pred jeho otvorením uzatvorili súdny zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a tento žiadali schváliť súdom.

Podľa § 99 ods. 1,2 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschvaľí ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

V tejto veci súd, dospel k záveru, že obsah súdneho zmiaru nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zmier navrhnutý a uzavretý týmito účastníkmi konania na pojednávaní vo veci dňa 05.11.2014 schvaľil.

O trovách konania súd rozhodol podľa 146 ods. 1 O.s.p. tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

Nakoľko navrhovateľke bolo Uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 4C/40/2013-53 zo dňa 02.05.2013 priznané oslobodenie od súdnych poplatkov v plnom rozsahu, súd o prípadnom vrátení súdneho poplatku z podaného návrhu nerozhodoval.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia o schválení súdneho zmiaru nie je odvolanie prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.). Do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru možno podať návrh na jeho zrušenie, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný (§ 99 ods. 4 O.s.p.).

Proti výroku tohto uznesenia o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)