

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/199/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214221268
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214221268.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci navrhovateľky: N.. I. T., S.., B.. XX.XX.XXXX, B. XX XXX/XE, X., proti odporcom: I. Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor, Ružová dolina 27, Bratislava, II. J.. N.. P. T., S.., B.. XX.XX.XXXX, U. XX XXX/X, X., o vydanie príkazu na zápis vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, taktó

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Navrhovateľke sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 9,80 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 09.09.2014 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd prikázal Okresnému úradu Bratislava II, katastrálny odbor, vložiť do LV XXXX bezpodielové spoluvlastnícke právo v podieli X/X k stavbe - záhradnej chatke, súp. č. N. XXXXX, na parcele XXXXX/XX, výmera zastavanej plochy XX m² manželke P. T.. Ďalším výrokom vložiť do katastra vecné bremeno in rem k pozemku na LV XXXX s parc. č. XXXXX/XX spočívajúce v práve prechodu za účelom užívania nehnuteľnosti - záhradnej chatke vyššie uvedenej.

Uznesením zo dňa 15.10.2014 č.k. 12C/199/2014-18 súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania. Podaním zo dňa 29.10.2014 doručeným súdu dňa 03.11.2014 navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala vrátiť súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka zobrala návrh späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu, súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle §146 odsek 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľke vo výške 9,80 € súd rozhodol v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa §11 odsek 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd vrátil navrhovateľke časť zaplateného súdneho poplatku. Súd vrátil časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 € vzhľadom na to, že s poukazom na ustanovenie § 11 odsek 4 zákona č. 71/1992 Zb. súd krátil zaplatený súdny poplatok o minimálnu sumu 6,70 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.