

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010090
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3722010090.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovaných 1/ Z. X., narodeného XX.XX.XXXX v R. U. a 2/ H. X., narodeného XX.XX.XXXX v D. X., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. januára 2023 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Obžalovaný 1/ Z. X., narodený XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom R. U., Y. XXXX/XX

je vinný, že

v presne nezistenej dobe v decembri 2019, najneskôr však do 20.12.2019, na neznámom mieste, neoprávnene, bez povolenia príslušných orgánov štátnej správy, teda v rozpore s ustanovením § 12 ods. 1 a § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, osobne požiadal obvineného 2/ H. X., aby za odplatu, ktorou mala byť dodatočne vyčíslená suma 29,- Eur za každú odpracovanú hodinu, v následnom presne nešpecifikovanom období vyviezol stavebný odpad, ktorý pozostával zo zeminy s prímiesou kameniva, zvyškov betónov, betónových obrubníkov, tehál, obkladačiek, roxorov, plechov, časti lampy pouličného osvetlenia, mačiny a zvyškov náletov, z jeho pozemku nachádzajúceho sa pred stavbou - halou (rozostavanou úpravňou priemyselnej vody) bez súpisného čísla postavenou na pozemku KN-C parc. č. XXXX/XX v k. ú. K., mesto R. U., okres R. U., zapísanom na liste vlastníctva č. XXXX, na pozemok KN-O. parcelné číslo XXXX/X v k. ú. R. U., zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, ktorý je vo vlastníctve Y. republiky a zároveň ho bez akéhokoľvek súhlasu oprávnenej osoby požiadal, aby popri tom z uvedeného pozemku KN-C parc. č. XXXX/X v k. ú. R. U., zapísanom na liste vlastníctva č. XXXX, ktorý je vo vlastníctve Y. republiky, zobral časť predrveného výrubu pochádzajúceho z razby tunela vykonávanej počas realizácie stavby „Modernizácia železničnej trate v úseku R. - R. W.“, ktorý bol vo vlastníctve členov M. Q., R., a rozhrnul ho na jeho pozemku pred stavbou - halou (rozostavanou úpravňou priemyselnej vody) bez súpisného čísla postavenou na pozemku KN-C par. č. XXXX/XX v k. ú. K., mesto R. U., okres R. U., zapísanou na liste vlastníctva č. XXXX, ktorý mal týmto upraviť, pričom mu povedal, že tieto činnosti má dohodnuté s bližšie nestotožneným majstrom, čím spôsobil spolu s obžalovaným 1/ spoločnosti D., a.s., so sídlom U., D. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 1 026,- eur,

t e d a

- požiadal iného, aby spáchal trestný čin tým, že naloží s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi,
- požiadal iného, aby spáchal trestný čin tým, že si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

• ako účastník (objednávateľ) podľa § 21 ods. 1 písm. c) Tr. zák. prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák.

• ako účastník (objednávateľ) podľa § 21 ods. 1 písm. c) Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák., a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 44 súd u obžalovaného 1/ Z. X. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 1T/51/2021, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. d) Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, ktorý rozsudok bol vyhlásený dňa 20. 07. 2021 a právoplatný dňa 21. 07. 2021.

Obžalovaný 2/ H. X., narodený XX.XX.XXXX v D. X., trvale bytom R. U., J. XX

je vinný, že

po tom, čo ho obžalovaný 1/ Z. X. požiadal, aby vyviezol stavebnú sutinu tento neoprávnené, bez povolenia príslušných orgánov štátnej správy, teda v rozpore s ustanovením § 12 ods. 1 a § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, postupne svojim motorovým vozidlom zn. W., ev. č. R. XXX O. a pomocou samohybného pracovného stroja čn. H. C., ev. č. T odviezol 236,28 m³ stavebného odpadu, ktorý pozostával zo zeminy s prímiesou kameniva, zvyškov betónov, betónových obrubníkov, tehál, obkladačiek, roxorov, plechov, časti lampy pouličného osvetlenia, mačiny a zvyškov náletov, z pozemku nachádzajúceho sa pred stavbou - halou (rozostavanou úpravňou priemyselnej vody) bez súpisného čísla postavenou na pozemku KN-C parc. č. XXXX/XX v k. ú. K., mesto R. U., okres R. U., zapísanom na liste vlastníctva č. XXXX a uložil ho na pozemok KN-C parc. č. XXXX/X v k. ú. R. U., zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, ktorý je vo vlastníctve Y. republiky, pričom náklady na likvidáciu predmetného odpadu budú vo výške 12.445,32 Eur,

t e d a

nakladal s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi,

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák., a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 40 ods. 1 Tr. zák. súd upúšťa od potrestania obžalovaného 2/ H. X., nar. XX. XX. XXXX v D. X., trvale bytom J. XX, okr. R. U..

Naproti tomu sa obžalovaný 2/ H. X., nar. XX. XX. XXXX v D. X., trvale bytom J. XX, okr. R. U. podľa § 285 písm. b) Tr. por. spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici Pv 33/20/3306-41 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 31. 12. 2019 z pozemku KN-C parc. č. XXXX/X v k. ú. R. U., zapísanom na liste vlastníctva č. XXXX, ktorý je vo vlastníctve Y. republiky, odcudzil 47,5 m³ predrveného výrobu pochádzajúceho z razby tunela vykonávanej počas realizácie stavby „Modernizácia železničnej trate v úseku R. - R. W.“, pričom si bol vedomý, že na toto nepostačuje súhlas majstra na stavbe, teda že konal bez súhlasu oprávnenej osoby, čím mali s obžalovaným 2/ spôsobiť spoločne spoločnosti D., a.s., so sídlom D. XX, U., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1.026,- Eur.

o s l o b o d z u j e ,

nakoľko skutok nie je trestným činom.

o d ō v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaní vzdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.