

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/49/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111242802
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Sakalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1111242802.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľov: 1. S. G., 2. D. G., obaja bytom L. Č.. XX, XXX XX Q., proti odporcom: 1. L. Q., naposledy bytom F. Č.. XX, XXX XX Q., zastúpený opatrovníčkou J. F., súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu, 2. T. R., bytom P. Č.. XX, XXX XX Q., zastúpený opatrovníčkou J. F., súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 255,61 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku č.k. 8C 49/2012-49 zo dňa 25.03.2014 tak, že správne znenie je:

"Odporca v 1. rade a odporca v 2. rade sú spoločne a nerozdielne povinní zaplatiť navrhovateľovi v 1. rade sumu 200,- eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z tejto sumy za každý deň z omeškania od 01.08.2011 až do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku."

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. a v 2. rade sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 16.12.2011 domáhali uloženia odporcom v 1. a v 2. rade povinnosti zaplatiť im spoločne a nerozdielne sumu 255,51 eura spolu s poplatkom z omeškania vo výške 2,5 promile z tejto sumy za každý deň omeškania najmenej 0,83 eura i začatý mesiac omeškania od 01.08.2011 až do zaplatenia a trovy konania, a to titulom neuhradenia nájomného vo výške 200,- eur a poplatku za užívanie elektrickej energie vo výške 55,61 eura.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 8C 49/2012-49 zo dňa 21.04.2014, právoplatným dňa 28.08.2014. Súd návrh podaný navrhovateľkou v 2. rade zamietol; odporcu v 1. rade a odporcu v 2. rade zaviazal spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi v 1. rade sumu 200,- eura spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z tejto sumy za každý i začatý mesiac omeškania od 01.08.2011 až do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Súd návrh navrhovateľa v 1. rade v časti istiny vo výške 55,61 eura a návrh navrhovateľa v 1. rade vo zvyšnej časti výšky poplatku omeškania, zamietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol samostatným uznesením č.k. 8C 49/2012-62 zo dňa 30.09.2014 v zmysle ust. § 151 ods. 3 Os.p. po právoplatnosti vo veci samej.

Dňa 27.10.2014 navrhovateľ v 1. rade požiadal o opravu písomného vyhotovenia rozsudku, nakoľko došlo k zrejmej chybe v písaní a v dotknutej časti má výrok rozsudku správne zniet: "Odporca v 1. rade a odporca v 2. rade sú spoločne a nerozdielne povinní zaplatiť navrhovateľovi v 1. rade sumu 200,-

eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z tejto sumy za každý deň z omeškania od 01.08.2011 až do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku."

Podľa ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd opravil týmto uznesením v súlade s citovaným ustanovením zákona nesprávnosť v znení výrokovej časti rozsudku č.k. 8C 49/2012-49 zo dňa 25.03.2014 a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresný súd Bratislava I odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v 5 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V Bratislave, dňa 06.11.2014

JUDr. Lucia Sakalová

vyššia súdna úradníčka

Za správnosť vyhotovenia:

Nikola Brunovská