

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814206074
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814206074.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. K., F. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: E. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E. C. A. XXX, a otca: E. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q.. R. XXXX/X, XXX XX S., o návrhu otca o úpravu styku rodiča s maloletým dieťaťom spojeným s návrhom matky o rozhodnutie o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny vedeným Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 6P/36/2014, takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej:

Rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 5P/9/2013-41 zo dňa 16.10.2013 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom sa mení nasledovne:

Otec maloletého dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletou E. K., nar. XX.XX.XXXX , každý párný týždeň v čase od piatku od 17.00 hod. do nedeľe do 17.00 hod. a v stredu v každom týždni od 13.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že matka v mieste bydliska maloletého dieťaťa odovzdá maloleté dieťa otcovi v prvý súdom určený deň styku a otec maloleté dieťa odovzdá matke v posledný súdom určený deň styku v mieste bydliska maloletého dieťaťa.

o d ô v o d n e n i e :

Otec sa podaným návrhom domáha zmeny úpravy styku s maloletým dieťaťom naposledy upravovaného rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 5P/9/2013-41, zo dňa 16.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2013.

Uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 6P/28/2014-27 zo dňa 25.09.2014, bolo konanie o návrhu otca o úpravu styku s maloletým dieťaťom vedené Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 6P/28/2014 a konanie o návrhu matky o rozhodnutie o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny vedené Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 6P/36/2014, spojené na spoločné konanie ďalej vedené pod sp. zn. 6P/28/2014.

Na pojednávaní konanom vo veci dňa 05.11.2014, bol vo veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti matky, advokáta matky, otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O podanom návrhu otca o zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom súd rozhodol podľa § 24 ods. 4, § 25 ods. 2 a § 36 ods. 1 Zákona o rodine.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Matka návrh o rozhodnutie o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny vzala v celom rozsahu späť, o zastavení konania o návrhu matky súd rozhodne samostatným uznesením.

Návrh na rozhodnutie o trovách konania podaný nebol, preto súd o trovách konania nerozhodoval podľa § 151 ods. 1 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.