

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/179/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011587  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011587.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 06.11.2014 vydáva tento

### rozhodol:

obvinení :

1/ I. F. Y. A. F. R. Y., nar. XX.XX.XXXX B. Q., trvale bytom Q., T.. U.. V. Č.. XX,  
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok,  
2/ Q. Y. Á. D., nar. XX.XX.XXXX B. Q., trvale bytom Q., T.. K. Č.. XX/X,  
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany,  
3/ G. Š. I. Y. S. Á. Č., nar. XX.XX.XXXX B. Q., trvale bytom Q., adresa na doručovanie  
písomností - Q., T.. U.. V. Č.. XX, T. X. Š.,  
bez zamestnania,

uznávajú sa za vinných, že

všetci obvinení

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 26.02.2014 v presne nezistenej dobe od 14.00 hod do 15.30 hod v Martine, medzi riekou Turiec a Preložkou cesty I/65 oproti Spojenej škole, odstránili oplechovanie na horúcovode v dĺžke 22 metrov, následne poškodili oplechovanie v dĺžke 5 metrov, pričom poškodili aj izolačnú penu horúcovodu, potom odstránené plechy naložili na pripravenú káricku a spoločne ich odviezli do zberných surovín, kde boli zadržaní hliadkou polície, čím takto spoločným konaním spôsobili pre spoločnosť Q. I., a. s., so sídlom v Q., Y. XX, IČO: 36 403 016 škodu krádežou vo výške 442,50 € a škodu poškodením vo výške 353,50 €,

t e d a

všetci obvinení

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,  
- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

všetci obvinení

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zák.

## Z a t o s a o d s u d z u j ú

### 1/ obvinený I. F.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### 2/ obvinený Q. Y.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému Q. Y., nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 / päť / mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 2 / dva / roky, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 07.05.2014, sp. zn. 3T/76/2014, právoplatným 24.05.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

### 3/ obvinený G. Š.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4, § 42 ods.1, § 54 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. por. na s ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 300 / tristo / hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste r u š í  
- rozsudok Okresného súdu Martin z 11.08.2014, č. k. 23T/90/2014-69, právoplatný dňa 11.08.2014, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a odsúdený k trestu povinnej práce vo výmere 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd obvinenému G. Š. u k l a d á počas doby výkonu trestu povinnej práce obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á všetkým obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Q. I., a. s., so sídlom Y. XX, Q. XXX XX, IČO: 36 403 016, škodu vo výške 796 € / slovom sedemstodeväťdesiatšesť Eur /.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Q. I., a. s., so sídlom Y. XX, Q. XXX XX, IČO: 36 403 016, so zvyškom svojho nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.