

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/186/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010324
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010324.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 5. novembra 2014 takto

rozhodol:

obvinený L. Y. nar. XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom G., okres I. E., prechodne bytom G., K. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností G., K. XXX/XX,

je vinný, že

hoci bol ako otec mal. S. M., nar. XX.X.XXXX, povinný podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 3P/2/2012, zo dňa 19.9.2013, právoplatného dňom 18.10.2012, prispievať na jej výživu po 50,- Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa F. M., bytom B. Z., O. XXX/XX, túto povinnosť neplnil takmer vôbec, ani v mieste bydliska dieťaťa, ani na inom mieste a úmyselne sa jej vyhýbal tak, že nikde riadne nepracoval, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, dávky a príspevky v hmotnej núdzi nepoberal, neboli mu vyplácané ani dávky sociálnou poisťovňou, v priebehu roku 2013 uhradil titulom výživného len 140,- Eur, čím mu za obdobie od januára 2013 až do konca januára 2014 (nakoľko dňom 31.1.2014) bol vzatý do väzby v inej trestnej veci a prepustený z väzby bol až dňa 17.6.2014), vznikol dlh na výživnom vo výške 510,- Eur, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. a

podľa § 44 Tr. zák. sa u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, zo dňa 9.1.2014, sp. zn. 4T/74/2013, vyhlásený dňa 31.3.2014, právoplatný dňa 9.4.2014 na trest šesť mesiacov odňatia slobody, podmienenčne na osemnásť mesiacov, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).