

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 7C/281/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814204150
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814204150.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľa: Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31383408, Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26 proti odporcom: 1.) Š. D., nar. XX.XX.XXXX, M. XX/X, XXX XX E. L. P., 2.) KOOPERATIVA poisťovňa, a.s, Vienna Insurance Group, IČO: 00585441, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava o zaplatenie 3.714,95 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 30.07.2014 č.k.: 7C/281/2014-24.

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 215,80 eur.

odôvodnenie:

Dňa 14.05.2014 bol na súd doručený žalobný návrh, ktorým navrhovateľ žiadal, aby bolo odporcovia zaviazaní zaplatiť navrhovateľovi sumu 3.714,95 Eur s prísl. a nahradili trovy konania.

Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 30.07.2014 sp.zn. 7C/281/2014 vydal platobný rozkaz, ktorým uložil odporcom aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatili navrhovateľovi sumu 3.714,95 Eur s prísl. a nahradili trovy konania alebo aby v tej istej lehote podali odpor na tomto súde. Odporcom bol platobný rozkaz doručený dňa 05.08.2014.

Dňa 19.09.2014 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu navrhovateľa v celom rozsahu z dôvodu zaplatenia dlžnej sumy s príslušenstvom odporcom. Trovy konania si nežiadal priznať, avšak žiadal aby mu súd vrátil zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Keďže navrhovateľ v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu odporcom súdu písomné oznámil, že návrh voči odporcom berie späť, súd zrušil platobný rozkaz a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Žiadnemu z účastníkov konania ani trovy konania nevznikli, nakoľko zo spisu nevyplývajú.

Podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok krátený o 6,70 eur v sume 215,80 eur, ktorý mu bude vrátený cestou daňového úradu po právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.