

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6C/157/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214204211
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214204211.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľky: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. O. V., X. R. XXXX/XX, proti odporkyni: L. V., trvale bytom V. O. V., X. R. XXXX/XX, toho času C. Y. X-Z., XXXX U., Rakúsko, o určenie výživného pre dospelé dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.10.2014 bolo Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručené podanie označené ako "Návrh na určenie výživného" zo dňa 20.10.2014. Z podania vyplýva, že navrhovateľka sa domáha určenia výživného.

Uznesením č. k. 6C/157/2014-8 zo dňa 28.10.2014 súd navrhovateľku vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia opravila a doplnila podanie označené ako "Návrh na určenie výživného" zo dňa 20.10.2014, doručené tunajšiemu súdu dňa 20.10.2014 tak, aby malo všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, najmä aby riadne označila účastníka konania na strane odporcu. Navrhovateľka uvedené uznesenie prevzala dňa 31.10.2014.

Dňa 03.11.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky označené ako "Späťvzatie návrhu konania č. 6C/157/2014" zo dňa 03.11.2014, v ktorom navrhovateľka uviedla, že berie svoj návrh späť v celom rozsahu v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a konanie žiada zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na dispozičné právo navrhovateľky a jej späťvzatie návrhu doručené súdu dňa 03.11.2014, súd konanie zastavil v zmysle citovaného ustanovenia (analogicky, keďže nešlo ešte o návrh, lebo podanie navrhovateľky z 20.10.2014 nemalo všetky náležitosti návrhu).

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Odporkyni v tomto konaní nevznikli žiadne trovy, keďže jej ešte nebol doručený návrh vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je m o ž n é podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, písomne v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a Občianskeho súdneho poriadku)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.