

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15EK/693/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124275111
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Hric
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124275111.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 00 585 441, práv. zast.: JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 37 928 422, proti povinnému: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX B., o vymoženie 91,18 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Jana Debnárová, so sídlom T.Vansovej č. 2, 98401 Lučenec, IČO: 45 029 164 pod zn. 337EX 268/24, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietal.

odôvodnenie:

- Oprávnený podal dňa 28. 03. 2024 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie 91,18 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 10Csp/59/2019 zo dňa 11.9.2019 (ďalej len „exekučný titul“).
- Poverením zo dňa 24. 04. 2024 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Jana Debnárová, so sídlom T.Vansovej č. 2, 98401 Lučenec, IČO: 45 029 164, ktorý ju vedie pod zn. 337EX 268/24.
- Povinnému bolo dňa 30. 04. 2024 doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Následne dňa 13. 05. 2024 povinný doručil súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie. Z obsahu spisu, predovšetkým z doručky preukazujúcej prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie súd zistil, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.
- Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že mu nikdy nebol doručený exekučný titul a ani žiadne iné súdne písomnosti a nemal vedomosť o prebiehajúcom súdnom konaní. Povinný nie je vedomý, že by mal voči oprávnenému dlh. Ďalej uviedol, že v exekučnom konaní je rozpor exekučného poriadku s verejným poriadkom a výkon exekúcie je v rozpore s dobrými mravmi. Povinný navrhuje exekúciu v celom rozsahu zastaviť.
- Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že: „Oprávnený uvádza, že so zastavením exekúcie nesúhlasí. Exekučný titul - Platobný rozkaz zo dňa 11.09.2019 sp.zn. 10Csp/59/2019 bol Okresným súdom Bratislava II riadne doručený Povinnému do vlastných rúk dňa 27.09.2019. Zároveň Oprávnený pre úplnosť zasiela Žalobu podanú vo veci, spolu s prílohami. Dôkaz: Podací lístok (elektronický) Sledovanie zásielky č. SK005549885SK. Na základe uvedeného neexistuje zákonný dôvod na zastavenie exekúcie.“

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

11. Exekučným titulom v tomto konaní je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie- platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 10Csp/59/2019 zo dňa 11.9.2019. Nakoľko uvedené rozhodnutie je spôsobilým exekučným titulom, exekučný súd je v tomto štádiu viazaný právoplatnými a vykonateľnými exekučnými titulmi a jeho výrokmi. Súd dáva do pozornosti uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp. zn. IV. ÚS 306/07-18, v ktorom sa uvádza, že súdna exekúcia môže byť nariadená a vedená len na základe exekučného titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Formálna stránka vykonateľnosti je vyjadrená doložkou o vykonateľnosti, ktorá preukazuje, že sú splnené formálne podmienky vykonateľnosti predpísané procesným právom; materiálna stránka vykonateľnosti je naplnená zase tým, že rozhodnutie obsahuje okrem presnej individualizácie oprávneného a povinného, hlavne určitý výrok.

12. Súd si v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a jeho námietkou nedoručenia exekučného titulu vyžiadal z Mestského súdu Bratislava IV kópiu doručky preukazujúcej doručovanie exekučného titulu povinnému. Z doručky mal súd za preukázané, že povinnému bol exekučný titul riadne doručený dňa 27. 09. 2019. Ďalej má súd z doručky za preukázané, že súčasťou zásielky bol okrem exekučného titulu povinnému doručovaný aj žalobný návrh a poučenie. Z uvedených dôvodov je platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 10Csp/59/2019 zo dňa 11.9.2019 spôsobilým exekučným titulom.

13. Ďalej súd dáva do pozornosti, že odôvodnenie súdneho rozhodnutia má podať jasne a zrozumiteľne odpovede na všetky právne a skutkovo relevantné otázky súvisiace s predmetom súdnej ochrany, t. j. s uplatnením nárokov a obranou proti takému uplatneniu (III. ÚS 78/07, IV. ÚS 115/03, III. ÚS 209/04). Všeobecný súd nemusí dať odpoveď na všetky otázky nastolené účastníkom konania, ale len na tie, ktoré majú pre vec podstatný význam, prípadne dostatočne objasňujú skutkový a právny základ rozhodnutia bez toho, aby zachádzali do všetkých detailov uvádzaných účastníkom konania. Preto odôvodnenie rozhodnutia všeobecného súdu, ktoré stručne a jasne objasní skutkový a právny základ rozhodnutia, postačuje na záver o tom, že z tohto aspektu je plne realizované základné právo účastníka na spravodlivý proces (napr. II. ÚS 44/03, III. ÚS 209/04, I. ÚS 117/05)

14. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nesplnil. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu a súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.