

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/115/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614010267
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614010267.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou v trestnej veci obvineného U. Z. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.11.2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu Okresnou prokuratúrou v Topoľčanoch zo dňa 30.10.2014 pod sp.zn. Pv 457/14/4406 tak, že :

obvinený

U. Z. k , narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V.,
prechodne bytom J., D.. R. XXX/X (bez pri-
hlásenia), čiastočný invalidný dôchodca, t.č. v I. na výkon
väzby v X., čiastočný invalidný dôchodca, slobodný

je v i n n ý , že :

1/ obvinený dňa 15.04.2014, približne o 00,30 hod. v Topoľčanoch na Ulici Jána Bottu č. 865/12, preliezol oplotenie na dome, ktorý slúži ako pietne miesto pre vykonávanie bohoslužieb Apoštolskej cirkvi, následne dreveným poriskom rozbil sklenenú výplň na vchodových dverách domu a cez vzniknutú dieru vnikol dnu, potom vytlačil okno, cez ktoré preliezol do miestnosti slúžiacej na bohoslužby a z tam nachádzajúceho sa malého pódia odcudzil basovú gitaru značky Ibanez GSR 200 pre ľaváka, manuál pre gitaru, ladičku ku gitare a záručný list v hodnote 324,-Eur, slúchadlá značky Philips v hodnote 60,-Eur a časť mixážneho pultu tzv. rušičku v hodnote 150,-Eur, čím poškodenému Zbor Apoštolskej cirkvi so sídlom na Ulici Jána Bottu č. 865/12 v Topoľčanoch spôsobil škodu na zariadení domu vo výške 30,-Eur a škodu na odcudzených veciach vo výške 534,-Eur celkom,

2/ obvinený prišiel dňa 18.03.2014 o 04,58 hod. v Topoľčanoch do voľne prístupných priestorov skladu spoločnosti Tekoo Slovakia, s.r.o. na Ulici M. Rázusa č. 24, kde bez použitia násillia odcudzil zo stola voľne položený mobilný telefón značky Nokia C1-01 striebornej farby, IMEI: 353262051222452, čím poškodenému Tekoo Slovakia, s.r.o. spôsobil škodu vo výške 100,-Eur, uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý a to dňa 25.01.2014 uložením blokovvej pokuty na sumu 30,-Eur, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 14688297, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zbierky o priestupkoch, v znení neskorších predpisov a súčasne sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn.

1T/34/2012 zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňom 18.04.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

3/ obvinený dňa 21.06.2014 približne o 02,40 hod. v Topolčanoch na Námestí Ľ. Štúra z neuzatvoreného predajného stanu vzal 2 kusy prázdnych antikorových 50-litrových KEG sudov na výčap piva, čím poškodenej Y. L. spôsobil škodu vo výške XX,-Eur, uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý a to dňa 25.01.2014 uložením blokovej pokuty na sumu 30,-Eur, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 14688297 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zbierky o priestupkoch, v znení neskorších predpisov,

t e d a :

v bode 1 rozsudku prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2 rozsudku prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3 rozsudku prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1 rozsudku prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

v bode 3 rozsudku prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona postupom podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písm. d) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Apoštolská cirkev na Slovensku - Zbor Topolčany, so sídlom J. Bottu 12, 955 01 Topolčany, IČO: 37862499 škodu vo výške 29,38 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Topoľčanoch podala na Okresnom súde Topoľčany dňa 30.10.2014 návrh na schválenie dohody o vine a treste v horeoznačenej trestnej veci, na skutkovom základe popísanom v návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

Okresný súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom položil obvinenému U. Z. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods.3 Trestného poriadku, teda či obvinený:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

Obvinený U. Z. na všetky súdom položené otázky odpovedal „áno“.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečiny, ktoré spáchal obvinený U. Z., ktorý sa výslovne priznal k spáchaniu skutkov, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy. Návrh dohody o vine a treste je primeraný a obsahuje formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods.7 Trestného poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste schválil, potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem

dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c) a ods. 3 Trestného poriadku.

Tento rozsudek nadobudl právoplatnost vyhlášením.