

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/1253/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313212964
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6313212964.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa V. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. O., J. XX, proti odporcovi M. O. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. Z., B. C. XX/XX, zastúpený advokátom JUDr. Petrom Havlíkom, so sídlom Advokátskej kancelárie Nitra, Podzámska 18, v konaní o zvýšenie výživného o odvolaní odporcu proti rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 5C/45/2013-76 z 15. 08. 2014, takto

rozhodol:

Odvolanie odporcu odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Brezno napadnutým rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 12P/79/2008-33 z 11. 11. 2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7CoP/59/2008 z 18. 02. 2009 vo výroku o výživnom na navrhovateľa tak, že s účinnosťou od 10. 12. 2013 zvýšil výživné na sumu 250 € mesačne. Odporcovi uložil povinnosť zaplatiť dlh na zročnom výživnom za obdobie od 10. 12. 2013 do 15. 08. 2014 v sume 965,28 € v mesačných splátkach po 80 €. Návrh čiastočne zamietol a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Rozsudok bol doručený navrhovateľovi 08. 09. 2014 a právnemu zástupcovi odporcu 17. 09. 2014.

Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie odporca. Domáhal sa zrušenia rozsudku okresného súdu a vrátenia veci na nové prejednanie. Odvolanie podľa razítka odosielacej pošty v Nitre podal na poštu 03. 10. 2014.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Odvolanie sa podľa § 204 ods. 1, 2 O. s. p. podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania, alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 3 mesiacov od doručenia.

Okresný súd v rozsudku poskytol účastníkom poučenie, že proti jeho rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Brezno na Krajský súd v Banskej Bystrici. Poučenie je v súlade so zákonom. Napriek tomu odporca podal odvolanie oneskorene.

Podľa § 57 ods. 1, 3 O. s. p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Rozsudok okresného súdu prevzal právny zástupca odporcu 17. 09. 2014. Dňom nasledujúcim v zmysle § 57 ods. 1 O. s. p. od 18. 09. 2014 začala odporcovi plynúť 15-dňová lehota na podanie odvolania, ktorej posledný deň pripadol na štvrtok 02. 10. 2014, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Odvolanie odovzdal právny zástupca odporcu na poštovú prepravu až 03. 10. 2014, deň po uplynutí zákonnej lehoty. Odvolací súd preto odvolanie odporcu ako oneskorene podané odmietol.

Odmietnutie odvolania sa svojimi účinkami rovná zastaveniu odvolacieho konania. Občiansky súdny poriadok osobitné ustanovenie o spôsobe rozhodovania o trovách konania v prípade odmietnutia odvolania účastníka neobsahuje. Analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odvolací súd žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.