

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 20Ek/3173/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122475667  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Homolová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122475667.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: X..M..L.. D. V..R..J.., P. XXXX/X, XXX XX M.-R., E.: XX XXX XXX, zastúpený: Advokátska kancelária Galadík s.r.o., so sídlom M. Rázusa 1317/1, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: L. X., S.: X.XX.XXXX, N. M. H. Y. XXX/XX, XXX XX Q., o vymoženie 20,12 Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. René Matuška, so sídlom exekútorského úradu Mariánska 35, 971 01 Prievidza, IČO: 36 122 050 pod sp. zn. XXXEX XXX/XX, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu v časti trov exekučného konania vo výške 44 894,88 Eur podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.11.2022 domáhal od povinného vymoženiu 20,12 Eur s prísl. a to na základe exekučných titulov - Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp. zn. 6Csp/22/2022-50 zo dňa 23.06.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 10.11.2022 a Opravné uznesenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 6Csp/22/2022-55 zo dňa 01.08.2022, právoplatné dňa 10.11.2022 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Súd dňa 05.12.2022 vydal poverenie na vymoženie: istiny vo výške 20,12 Eur, úroku z omeškania vo výške 5% zo sumy 20,12 Eur od 29.07.2019 do zaplatenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v základnom konaní za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 84,69 Eur a trovy exekučného konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 44 915 Eur; a poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. René Matuška, so sídlom exekútorského úradu Mariánska 35, 971 01 Prievidza, IČO: 36 122 050, ktorý ju vedie pod pod sp. zn. XXXEX XXX/XX.

3. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie buď v celom rozsahu alebo v časti (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010).

12. Súd na základe podnetu súdneho exekútora zo dňa 09.12.2022, nahrané do elektronického spisu dňa 12.12.2022, skúmal správnosť vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie omylom uviedol neprimerane vysoké trovy právneho zastúpenia vo výške 44 915 Eur. Oprávnený zaslal dňa 07.12.2022 súdnemu exekútorovi späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 44 894,88 Eur a žiada priznať trovy právneho zastúpenia vo výške 20,12 Eur.

13. Súd dáva do pozornosti ohľadom určenia tarifnej hodnoty, z ktorej sa vychádza pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny, že pri poskytovaní právnych služieb advokátom, je potrebné uviesť, že podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov sú príslušenstvom pohľadávky úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením. Ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky pojednáva o tarifnej odmene len v súvislosti so samotnou výškou peňažného plnenia alebo cenou veci alebo práva. V tomto prípade sa cena príslušenstva zahnie do základu na určenie tarifnej hodnoty len vtedy, ak je príslušenstvo samostatným predmetom poskytovania právnej služby, obdobne ako je to upravené pri súdnych poplatkoch v § 7 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Takto sa pri peňažných pohľadávkach do tarifnej hodnoty započítajú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením len vtedy, ak sú ustálené a ku dňu vykonania úkonu právnej služby vyčíslené a samostatne uplatňované.

14. Taktiež vzhľadom na ustanovenie § 199e Exekučného poriadku má oprávnený do začatia exekúcie nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby, avšak ak ide o vymoženie práva na peňažné plnenie, tak patrí oprávnenému náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku.

15. Vzhľadom na ustanovenie § 51 Exekučného poriadku je však možné podať späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie len do momentu, kým súd poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie. Preto

je to v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 61k ods.1 Exekučného poriadku zákonný dôvod na zastavenie exekúcie v časti.

16. Trovy právneho zastúpenia za 2 polovičné úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - vypracovanie návrhu na vykonanie exekúcie, po pripočítaní režijného paušálu a prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty by boli v sume 47,83 Eur (2x8,3 Eur + 2x11,63 Eur + 20%DPH (7,97 Eur)). Avšak s prihliadnutím na ustanovenie § 199e Exekučného poriadku má oprávnený nárok na trovy právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku, teda 20,12 Eur.

17. Súd je teda povinný exekúciu v časti náhrady trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 44 894,88 Eur v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastaviť, nakoľko sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Inými skutočnosťami, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, môžu byť rôzne dôvody, ktoré nie sú upravené v § 61k ods. 1 písm. a) až c) Exekučného poriadku, ale upravujú ich iné zákony.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, že exekúciu v časti trov exekučného konania vo výške 44 894,88 Eur v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil. Teda súdny exekútor bude vymáhať: istinu vo výške 20,12 Eur, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 20,12 Eur od 29.07.2019 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky v základnom konaní za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 84,69 Eur; a trovy exekučného konania vo výške 36,62 Eur, teda za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 20,12 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.