

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2726/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813215282
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813215282.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: 1./ mal. S. K., nar. X.XX.XXXX, 2./ mal. X. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja zast. matkou V. K., nar. XX.X.XXXX, K. XX, E. proti povinnému: F. K., nar. XX.X.XXXX, J. XX/X, H., zast. JUDr. Petrom Švarcom, advokátom, Námestie slobody 1/17, Prievidza, pre vymozenie výživného s prísl., o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Námietkam povinného proti exekúcii v časti, a to o vymozenie zameškaného výživného na mal. S. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 60 eur a o vymozenie zameškaného výživného na mal. X. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 70 eur v y h o v u j e.

V prevyšujúcej časti námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

Námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

Oprávnení sa návrhom zo dňa 11.7.2013 domáhali vykonania exekúcie proti povinnému pre vymozenie zameškaného výživného na mal. S. za obdobie od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 830 eur a bežného mesačného výživného od 1.7.2013 podľa vykonateľného exekučného titulu naďalej, zameškaného výživného na mal. X. za obdobie od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 710 eur a bežného mesačného výživného od 1.7.2013 podľa vykonateľného exekučného titulu naďalej s prísl. na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 12C/79/2011-55 zo dňa 5.1.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.1.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. René Matuškovi udelené tunajším súdom dňa 27.8.2013.

Poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 5.9.2013, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 23.9.2013.

Povinný podal v zákonnej 14-dňovej lehote námietky proti exekúcii listom zo dňa 7.10.2013, ktorý bol podaný osobne u súdneho exekútora dňa 7.10.2013. Vo svojich námietkach uvádza nasledovné skutočnosti. V návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 11.7.2013 ako aj v Upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 5.9.2013 je nesprávne vyčíslená výška zameškaného výživného, čím sú aj nesprávne vyčíslené trovy exekúcie. V odôvodnení Trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 1T/130/2013-48 zo dňa 4.7.2013, ktorého ftc. povinný aj priložil, je uvedené, že od marca 2012 do apríla 2013 zaplatil výživné vo výške 800 eur a za obdobie od 1.2.2013 do 4.7.2013 zostal dlžný výživné vo výške 1 410 eur. Taktiež priložil ftc. dokladov o úhrade výživného vo výške 150 eur zo dňa 31.7.2013 (130 eur júl a 20 eur zameškané výživné), vo výške 150 eur zo dňa 19.8.2013 (130 eur august a 20 eur zameškané výživné), vo výške 150 eur zo dňa 20.9.2013 (130 eur september a 20 eur zameškané výživné). Z uvedeného vyplýva, že na zameškanom výživnom je ku dňu 5.9.2013 dlžný sumu vo výške 1 350 eur.

Matka maloletých oprávnených sa k námietkam povinného proti exekúcii vyjadrila listom doručeným súdu dňa 7.11.2013 a 12.11.2013, kde uviedla nasledovné skutočnosti. Zameškané výživné na mal. S. za obdobie od 1.2.2012 do 30.6.2013 je vo výške 770 eur a zameškané výživné na mal. X. za obdobie od 1.2.2012 do 30.6.2013 je vo výške 630 eur. Spolu teda nie je uhradený dlh na zameškanom výživnom vo výške 1 400 eur. Do 30.9.2013 platil pravidelne. V roku 2012 zaplatil výživné na mal. S. len vo výške 140 eur a na mal. X. tiež len vo výške 140 eur. Za obdobie od 1.2.2012 do 31.12.2012 patrilo mal. S. výživné vo výške 770 eur. Povinný uhradil sumu vo výške 140 eur, teda zostáva ešte uhradiť sumu vo výške 630 eur. Za obdobie od 1.1.2013 do 30.6.2013 patrilo mal. S. výživné vo výške 420 eur. Povinný uhradil sumu vo výške 270 eur, teda zostáva ešte uhradiť sumu vo výške 150 eur. Za obdobie od 1.2.2012 do 31.12.2012 patrilo mal. X. výživné vo výške 660 eur. Povinný uhradil sumu vo výške 140 eur, teda zostáva ešte uhradiť sumu vo výške 520 eur. Za obdobie od 1.1.2013 do 30.6.2013 patrilo mal. X. výživné vo výške 360 eur. Povinný uhradil sumu vo výške 240 eur, teda zostáva ešte uhradiť sumu vo výške 110 eur. Taktiež predložila ftc. dokladov o úhrade výživného vo výške 130 eur zo dňa 24.1.2013, vo výške 60 eur zo dňa 1.3.2013 (február), vo výške 200 eur zo dňa 15.3.2013 (130 eur + 70 eur február), vo výške 130 eur zo dňa 29.4.2013, vo výške 150 eur zo dňa 31.7.2013 (130 eur júl + 20 eur zameškané), vo výške 150 eur zo dňa 19.8.2013 (130 eur august + 20 eur zameškané), vo výške 150 eur zo dňa 20.9.2013 (130 eur september +20 eur zameškané), vo výške 130 eur zo dňa 18.10.2013.

Súdny exekútor vo svojom vyjadrení zo dňa 8.10.2013 uviedol, že platby z júla 2013 a augusta 2013 boli zohľadnené v upovedomení o začatí exekúcie. Platba zo septembra 2013 bola uhradená po vydaní upovedomenia o začatí exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Vychádzajúc zo skutkových zistení a citovaného ustanovenia Exekučného poriadku súd rozhodol tak, že námietkam povinného proti exekúcii v časti, a to o vymoženie zameškaného výživného na mal. S. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 60 eur a o vymoženie zameškaného výživného na mal. X. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 70 eur vyhovel a v prevyšujúcej časti ich ako nedôvodné zamietol.

Z predložených námietok, ftc. dokladov o úhrade, pripojeného spisu vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 1T/130/2013, vyjadrenia matky maloletých oprávnených a súdneho exekútora má súd preukázané, že povinný uhradil výživné vo výške 30 eur v marci 2012, vo výške 20 eur v máji 2012, vo výške 100 eur v júni 2012, vo výške 130 eur v septembri 2012, vo výške 130 eur dňa 24.1.2013, vo výške 60 eur dňa 1.3.2013 (február), vo výške 200 eur dňa 15.3.2013 (130 eur + 70 eur február), vo výške 130 eur dňa 29.4.2013. Na základe uvedeného povinnému ostávalo uhradiť zameškané výživné na mal. S. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 770 eur a zameškané výživné na mal. X. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 640 eur, teda spolu vo výške 1 410 eur. Matka maloletých oprávnených však v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 11.7.2013 žiadala vymôcť zameškané výživné na mal. S. za obdobie od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 830 eur a zameškané výživného na mal. X. za obdobie od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 710 eur, čo je spolu 1 540 eur. Z uvedeného vyplýva, že povinný uhradil zameškané výživné na mal. S. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 60 eur a zameškané výživné na mal. X. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 70 eur ešte pred začatím exekučného konania (ktoré sa v zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začalo doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, 11.7.2013).

Ďalej povinný uhradil výživné vo výške 150 eur dňa 31.7.2013 (130 eur júl + 20 eur zameškané), vo výške 150 eur dňa 19.8.2013 (130 eur august + 20 eur zameškané), vo výške 150 eur dňa 20.9.2013 (130 eur september +20 eur zameškané), vo výške 130 eur dňa 18.10.2013. K týmto platbám súd považuje za potrebné uviesť nasledovné. Úhrady vo výške 150 eur zo dňa 31.7.2013 (130 eur júl a 20 eur zameškané výživné), vo výške 150 eur zo dňa 19.8.2013 (130 eur august a 20 eur zameškané výživné) zohľadnil aj súdny exekútor v Upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 5.9.2013. Úhradu pohľadávky po začatí

exekučného konania (ktoré sa v zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začalo doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, 11.7.2013) už nie je možné považovať za dobrovoľné plnenie a toto plnenie sa už považuje za plnenie v rámci exekučného konania. Akonáhle povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania, toto plnenie je považované za plnenie v rámci výkonu exekúcie. Z uvedeného vyplýva, že k splneniu pohľadávky nedošlo dobrovoľne a mimo vykonávania exekúcie, ale po začatí exekučného konania. Povinný si musí byť vedomý, že v tomto prípade ide o výkon exekúcie nie len pre zameškané výživné, ale aj pre bežné výživné do budúcnosti. V zmysle § 76 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Ide o vymoženie pravidelne opakujúcej sa dávky, ktorej splátky sú zročné vždy na mesiac dopredu a povinný je ich povinný platiť k rukám matky. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 12C/79/2011-55 zo dňa 5.1.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.1.2012, bol povinný zaviazaný platiť výživné na mal. S. mesačne vo výške 70 eur a na mal. X. mesačne vo výške 60 eur k rukám matky, mesačne vždy vopred, najneskôr do 20. dňa v mesiaci. Taktiež je potrebné uviesť, že ešte zostáva uhradiť trovy exekúcie. Pokiaľ ich povinný neuhradí, súdny exekútor je oprávnený ich vymôcť niektorým zo spôsobov uvedených v § 63 ods. 1 Exekučného poriadku (§ 200 ods. 3 Exekučného poriadku).

Skutočnosťou naďalej zostáva, že exekúcia sa začala dôvodne, nakoľko sa povinný dostal so svojou pohľadávkou do omeškania, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie a exekúcia sa naďalej vedie na podklade exekučného titulu, ktorého právoplatnosť a vykonateľnosť nebola spochybnená.

Povinný taktiež namieta predbežné trovy exekúcie.

V zmysle § 201 ods. 1,2 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) účinných v čase začatia exekučného konania, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Osobitným právnym predpisom v zmysle citovaného ustanovenia je Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie v zmysle § 4 ods. 1,2 cit. vyhl. je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16 cit. vyhl.). Ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

V zmysle § 5 ods. 1 cit. vyhl., odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jeho určenie, najmenej 33,19 eura, najviac 33 193,92 eura.

V zmysle § 5 ods. 2 cit. vyhl., ak súdny exekútor upustí od vykonania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

V zmysle § 22 vyššie cit. vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V zmysle § 26 cit. vyhl., základ na určenie odmeny podľa tejto vyhlášky sa zaokrúhľuje na celé eurá nahor a vypočítaná odmena na najbližších 50 eurocentov nahor.

Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 5.9.2013 bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 23.9.2013 a v nasledujúci deň začala plynúť zákonná 3 dňová lehota na podanie námietok voči predbežným trovám exekúcie. Koniec lehoty pripadol na 26.9.2013, čo bol pracovný deň. Povinný podal

námietky proti predbežným trovám exekúcie osobne u súdneho exekútora dňa 7.10.2013, preto súd námietky proti predbežným trovám exekúcie zamietol ako oneskorene podané.

Na základe vyššie uvedeného bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, námietkam povinného proti exekúcii v časti, a to o vymoženie zameškaného výživného na mal. S. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 60 eur a o vymoženie zameškaného výživného na mal. X. od 1.2.2012 do 30.6.2013 vo výške 70 eur bolo vyhovené, v prevyšujúcej časti boli zamietnuté a námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie boli zamietnuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 50 ods. 4, § 201 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 202 ods. 2 Zákona č. 99/1963 Z.z. Občiansky súdny poriadok).