

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203882
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614203882.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľky Z. H., rodená N., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, XXX XX O., právne zastúpená Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie Slobody 12, P.O.BOX 18, 810 05 Bratislava 15, IČO: 30 798 841, zastúpeného Mgr. Ivanom Kolečavom, vedúcim kancelárie Centra právnej pomoci vo Svidníku, doručovacia adresa - Centrum právnej pomoci, Kancelária Svidník, Sov. hrdinov č. 102, 089 01 Svidník, určeným advokátom Mgr. Lenkou Mackaľovou, advokátkou so sídlom Žižková 6, 040 01 Košice, pracovisko Centrálna 2/38, 089 01 Svidník, proti odporcovi U. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, XXX XX O., právne zastúpeného JUDr. Gabrielou Verešpejovou, advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom Požiarnická 17, 080 01 Prešov, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode - K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, XXX XX O., D. H., nar. XX.XX.XXXX, D. XXX/X, XXX XX O. a K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, XXX XX O., zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detašované pracovisko Svidník, takto

r o z h o d o l :

Manželstvo účastníkov Z. H., rod. N., nar. XX.X. XXXX a U. H., nar. X.X.XXXX, uzavreté dňa XX.X.XXXX, ktoré je zapísané v Knihe manželstiev Matričného úradu K. vo zväzku X ročníka XXXX na strane XXX pod poradovým číslom XX r o z v á d z a.

Vo veci maloletých detí - K. H., D. H. a K. H. súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Maloleté deti - K. H., nar. XX.XX. XXXX, D. H., nar. XX.XX. XXXX, K. H., nar. X.XX. XXXX na čas po rozvode sa zverujú do osobnej starostlivosti otca U. H..

Matka Z. H., rod. N. zaväzuje sa prispievať na výživu maloletého K. H. výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, maloletého D. H. výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, maloletú K. H. výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva.

Ustanovuje U. H., otca maloletých detí - K. H., D. H., K. H. zastupovaním maloletých a spravovaním ich majetku.

4C/23/2014

- 2 -

Úpravu styku rodičov s maloletými deťmi - K. H., D. H., K. H. súd neupravuje.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh navrhovateľky na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode - maloletý K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, XXX XX O., ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Z. úradu K. vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, maloletý D. H., nar. XX.XX.XXXX, D. XXX/X, XXX XX O., ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Z. úradu K. vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX a maloletá K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, XXX XX O., ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení Z. úradu K. vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX. Účastníci manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX vo Svidníku, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu K. vo zväzku 8, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX.

Podľa § 23 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine) o rodine súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia.

Podľa § 23 ods. 2 Zákona o rodine súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode, to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 28 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do toho času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4C/23/2014-83

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové rizika, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 2 písm. c/ Zákona číslo 601/2003 Z.z., o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov za životné minimum fyzickej osoby, alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne sa považuje suma alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne ak ide o zaopatrené nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa

Za príčinu rozvratu manželstva súd považuje stratu citovej náklonnosti účastníkov titulom doterajšieho spôsobu života

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 zákona č. 99/1963 zb., Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Rozhodnutím Centra právnej pomoci, kancelária Svidník, zo dňa 30.06.2014, sp. zn. 6920/2014-KaSK Reg. z. 37256/2014 navrhovateľke bol priznaný nárok na poskytovanie právnej pomoci a určený právnik Mgr. Lenka Mackalová, advokátka so sídlom Žižková 6, 040 01 Košice, pracovisko Centrálna 2/38, 089 01 Svidník, na zastupovanie v konaní pred súdom v právnej veci rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. K. H., nar. XX.XX.XXXX, mal. D. H., nar. XX.XX.XXXX a k mal. K. H., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode (zákon č. 327/2005 Z. z., o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z. z., o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z.z.).

Podľa § 4 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov od poplatku je oslobodený aj účastník, ktorému bol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci podľa osobitného predpisu.

Podľa § 138 ods. 1 O.s.p., na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť, poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú. Súd priznal odporcovi oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu.

Titulom priznania nároku na poskytovanie právnej pomoci rozhodnutím Centra právnej pomoci z 30.06.2014 navrhovateľka je zároveň v súlade s citovanou právnou kvalifikáciou § 4 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. oslobodená od súdnych poplatkov pričom podľa § 2 ods. 2 citovaného zákona

v rozsahu oslobodenia poplatková povinnosť neprechádza na odporcu pretože predmet konania tvorí rozvod manželstva.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice, odvolanie nie je prípustné.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).