

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/115/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010843  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Vanko  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4314010843.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Vanka a členov senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Ľubici Medveckej PhD., v trestnej veci proti odsúdenému C. U., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného C. U. proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 1Nt/34/2014 zo dňa 14.10.2014, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 5. novembra 2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného C. U., nar. XX.XX.XXXX, ako nedôvodná z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 411 ods. 1 Tr. por., § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zamietol žiadosť odsúdeného C. U., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., K. námestie č. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce (ďalej len odsúdený) o preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26.06.2012 sp. zn. 2T/69/2011 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 19.06.2014, sp. zn. 4To 65/2014 z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia konštatoval, že nie sú splnené zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený ne získal žiadnu disciplinárnu odmenu. Poukázal na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce z ktorého vyplýva, že odsúdený nepreukázal splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporučil jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd I. stupňa dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné i naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto jeho žiadosť o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, odsúdený podal sťažnosť, ktorú v podstate zdôvodnil tým, že aj napriek absencii disciplinárnej odmeny s poukazom na jeho príkladné správanie v ústave ako aj dĺžku už vykonaného trestu podľa jeho názoru spĺňa podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,

b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,

c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 9 ods. 5 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po preskúmaní spisového materiálu nadriadený súd zistil, že odsúdený splnil iba formálnu podmienku vykonaním tretiny uloženého trestu odňatia slobody.

Odsúdený však nespĺnil materiálnu podmienku, keď s poukazom na hodnotenie ÚVTOS Želiezovce zo dňa 29.09.2014 si nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, teda možno skonštatovať, že odsúdený nespĺnil program zaobchádzania na požadovanej úrovni.

Nadriadený súd sa v celom rozsahu stotožnil s názorom súdu I. stupňa poukazujúc na hodnotenie odsúdeného ÚVTOS Želiezovce zo dňa 29.09.2014, že na odsúdeného je potrebné i naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, vzhľadom na aktivitu pri plnení cieľov programu zaobchádzania, ktorá nie je vždy na požadovanej úrovni, ako i na nepriaznivú resocializáciu.

Na podklade hore uvedených skutočností a s odkazom na zákonné správne dôvody napadnutého uznesenia, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.