

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/271/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010358
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414010358.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného U. T. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. novembra 2014 takto

rozhodol:

U. T., nar. X. X. XXXX/XXXX v O., trvalé bydlisko X. W.,
ul. N. XXX/X, okres O., zamestnaním pomocný robotník
CEMA Slovakia Spišská Belá,

uznáva sa za vinného , že

dňa 5. 7. 2014 okolo 14.30 hod., potom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili u neho hladinu alkoholu na najmenej 0,66 mg/l vydychovaného vzduchu (1,38 promile), čo bolo zistené elektronickým meračom „ALCOSENER IV CM“, v Spišskej Belej, po miestnej komunikácii na ulici Krátkej, v smere na ulicu Slniečnú, okres Kežmarok, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky MAZDA 626, evidenčné číslo O. XXX W., pričom uvedené vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. OT 82/2013 zo dňa 20. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil v súvislosti s vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu dňa 18. 11. 2013, pričom mu okrem iného, bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 18 mesiacov, ktorého výkon sa začal počítať odo dňa právoplatnosti uvedeného trestného rozkazu,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

-

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrn ný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem / mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d ů j e obžalovaného na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku