

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2C/272/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614217023
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Dubovinská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614217023.1

Uznesenie

Okresný súd v Spišskej Novej Vsi v právnej veci navrhovateľky E. T., L.. XX.X.XXXX, J. B. XX, M.. O. proti odporcovi G. T., L.. XX.X.XXXX, J. I. XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 6.10.2014 návrh na rozvod manželstva s odporcom.

Lustráciou v registri podaných návrhov súd zistil, že vo veci rozvodu manželstva sa už na tunajšom súde vedie konanie vo veci tých istých účastníkov pod spisovou značkou 13C 145/2014, pričom vo veci doposiaľ nebolo rozhodnuté.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Keďže pred podaním návrhu navrhovateľkou došiel na súd návrh tých istých účastníkov o rozvod manželstva, ktoré prebieha pod spisovou značkou 13C 145/2014 a začatie konania v tejto veci bráni tomu, aby prebiehalo ďalšie konanie v tej istej veci tých istých účastníkov. Vzhľadom na tento nedostatok podmienky konania súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia

cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.