

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/81/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522203131
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3522203131.3

Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti U.: B., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky: L. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, P. A., pr. zast. JUDr. Vladimírom Fraňom, advokátom so sídlom Haškova 18, Nové Mesto nad Váhom a otca: L. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., Q. XXX, v konaní zastúpeného Advokátskou kanceláriou Moravčík a spol. s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 582/29b, Myjava, takto

rozhodol:

I. Na r i a ě u j e s a neodkladné opatrenie nasledovného znenia :

„Otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi: B. U., nar. XX.XX.XXXX, S. U., nar. XX.XX.XXXX a L. U., nar. XX.XX.XXXX

- v párnom kalendárnom týždni v piatok od 15.30 hod do 17.30 hod,

- v nepárnom kalendárnom týždni v stredu od 15.30 hod do 17.30 hod a v sobotu od 10.00 hod do 17.00 hod. Otec si deti vyzdvihne od matky v mieste jej bydliska a po ukončení stretnutia ich odovzdá matke v mieste jej bydliska.

Mal. B. U., nar. XX.XX.XXXX sa ukladá nasledovné výchovné opatrenie:

- povinnosť absolvovať odbornú psychologickú terapiu u psychologičky L.. R. U., so sídlom U., P..D..G.., P. XX, L. v rozsahu 12 stretnutí v konkrétnych termínoch určených po predchádzajúcom dohovore najneskôr do 31.07.2023.

Matke sa ukladá povinnosť mal. B. v stanovenom čase priviesť do ambulancie ustanovenej psychologičky resp. najneskôr 24 hodín pred termínom konzultácie oznámiť otcovi, že nie je schopná zabezpečiť dopravu maloletej. V takom prípade zabezpečí dopravu maloletej na konzultáciu otec.

Súd ukladá povinnosť L.. R. U. po ukončení terapie podať súdu písomnú správu o výsledku odbornej terapie uskutočnenej s mal. B. najneskôr do 20.08.2023.“

Rodičom sa ukladá povinnosť znášať náklady na odbornú psychologickú terapiu mal. B. v polovici.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 9P/20/2020-446 zo dňa 23.09.2021 v časti úpravy stretávania otca s maloletými deťmi.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde na návrh otca prebieha konanie o zmene úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom B., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX. Podaným návrhom otec požadoval, aby bol rozšírený rozsah jeho stretávania s mal. deťmi upravený ostatným rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 9P/20/2020-446 zo dňa 23.09.2021.

2. V priebehu konania súd dospel k záveru, že je nevyhnutné dočasne upraviť pomery medzi účastníkmi konania tak, aby sa rozšíril rozsah stretávania otca s mal. deťmi. V zmysle ostatného rozhodnutia súdu bol otec oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každú nepárnu sobotu v čase od 10:00 hod. do 17:00 hod. bez prítomnosti matky. Súd ďalej určil, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi za prítomnosti psychológa v priestoroch Centra pre deti a rodiny Myjava pracovisko každý párny utorok v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod. bez prítomnosti matky. Potom ako bolo ukončené stretávanie otca s deťmi v CDR z dôvodu vyčerpania maximálneho počtu hodín práce s rodinou v súčasnosti sa otec stretáva s mal. deťmi v rozsahu 1-2 hodiny raz za dva týždne.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 360 ods. 1 a 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

8. Vo predmetnej veci súd dospel k názoru, že sú osvedčené zákonné predpoklady na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorými by súd dočasne upravil pomery medzi účastníkmi konania. V súčasnosti realizovaný rozsah vzájomného stretávania je nedostatočný v záujme rozvíjania a upevňovania väzieb medzi otcom a deťmi. Nie je možné na jednej strane otcovi vyčítať, že s deťmi nemá spoločné zážitky a spomienky a na druhej strane mu neposkytnúť priestor, kde by mohol realizovať svoj výchovný vplyv. Súd dodáva, že k takejto úprave pristúpil, aj napriek tomu, že mal. deti zhodne avizovali že o rozšírenie kontaktu s otcom nateraz nemajú záujem. Pri zisťovaní názoru mal. detí bolo osvedčené, že naďalej pretrvávajú ich odmietavý postoj k otcovi, ktorý zdôvodňujú iba jeho negatívnym správaním k matke v minulosti. Z výsluchu matky vyplynulo, že táto svoj odmietavý postoj k otcovi naďalej nezmenila, deti ku kontaktu s otcom žiadnym spôsobom aktívne nemotivuje, otca neprezentuje v pozitívnom svetle, nebezpečuje deti, že otec predstavuje pre ne bezpečné prostredie. Súd sa nestotožňuje s názorom matky, že otec má byť trpezlivý a postupovať pomaly, pretože pomalší postup ako vzájomný kontakt na hodinu - dve raz za dva týždne je prakticky už iba nulový kontakt. Deti by mali naopak nadobudnúť pocit, že pravidelne realizované stretávania s otcom sú niečím prirodzeným tak, aby mohli na ne vzájomne nadväzovať.

9. Zároveň mal súd v predmetnej veci osvedčenú potrebu nariadenia výchovného opatrenia, ktorým mal. B. uložil povinnosť absolvovať odbornú psychologickú terapiu. Súd uvádza, že po zlyhaní všetkých opatrení doposiaľ uskutočnených pri práci s rodinou by bola žiaduce, aby odbornú terapiu absolvovali všetky tri deti a aj rodičia samotní, zároveň si však uvedomuje jej nákladnosť (45,- eur za hodinu terapie), a majetkovo - príjmovú situáciu oboch rodičov. Preto nariadiť povinnosť absolvovať terapiu iba mal. B., ktorá je vo svojich postojoch najvyhranenejšia a zároveň ako najstaršia je prirodzenou autoritou pre mladšie sestry, ktoré jej postoj preberajú. Nebezpečenstvo bezprostredne hrozacej ujmy súd ustálil v tom, že v prípade, ak nedôjde k zmene postoja mal. detí, ktoré sú nateraz nezdravo vťahované do rodičovského konfliktu môže mať takýto nevyvážený postoj k rodičom za následok nezvratné narušenie

väzby s otcom a do budúcnosti môže ovplyvniť ich schopnosť vytvárať prirodzené partnerské vzťahy. Z uvedeného dôvodu mal súd osvedčené naplnenie predpokladov na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, na základe ktorého sa maloletá B. podrobí odbornej psychologickkej terapii v trvaní 12 sedení po dojednaní konkrétnych termínov. Prítomnosť mal. B. na sedeniach zabezpečí matka, ak táto nebude toho schopná súd jej uložil povinnosť v dostatočnom časovom predstihu informovať otca, ktorý mal. B. na terapiu odvezie. Náklady s tým spojené budú rodičia hrdiť v polovici.

10. Nariadené neodkladné opatrenie je podľa § 332 ods. 1 C.s.p. vykonateľné doručením, to znamená, že zaväzuje účastníkov konania, bez ohľadu na to či bude voči nemu podaný opravný prostriedok - odvolanie a platí do právoplatnosti rozhodnutia vydaného vo veci samej čo do styku otca s deťmi resp. do 31.07.2023 čo do výchovného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.