

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/66/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113210984
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7113210984.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou Mgr. Gizelou Pavelovou v právnej veci starostlivosti o maloletého Y.E. T., W.. X.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh matky J. T., W.. X.XX.XXXX, F. V., Y. Č.. XX, zastúpenej JUDr. Miroslavom Verebom, advokátom AK, so sídlom Košice, Šoltésovej č. 5, za účasti otca Y. T., W.. XX.XX.XXXX, F. F. Č.. XXX, v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

r o z h o d o l :

Súd u r č u j e výživné zo strany otca pre maloletého Y. T., W.. X.X.XXXX od 1.11.2014 do budúcnosti, t.j. do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva v časti výživného sumou 200,- Eur mesačne, ktoré je otec p o v i n ň ý posilať matke maloletého vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka dňa 9.5.2013 požiadala súd o zverenie dieťaťa do jej osobnej starostlivosti a o určenie výživného zo strany jeho otca vo výške 350,- Eur mesačne.

Súd rozsudkom č.k. 21P/66/2013-49 rozhodol o zverení maloletého do starostlivosti matky a styk otca s maloletým neurčil.

Manželstvo rodičov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Košice I č.k. 11P/14/2014 - 64 zo dňa 10.9.2014. Na čas po rozvode bol maloletý Y. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 250,- Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok zatiaľ nenadobudol právoplatnosť v časti určenia výživného, keďže otec sa voči tejto výške výživného odvolal.

Rodičia spoločne navrhli, že otec bude platiť výživné na syna vo výške 200,- Eur mesačne, aj keď skutočne platil viac, o čom predložil súdu potvrdenie a rozpis výdavkov na maloleté dieťa. Tento rozpis výdavkov predložil aj matke. Matka súhlasila s tým, aby do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva v časti výživného platil otec na výživu syna sumou 200,- Eur mesačne. Za predchádzajúce obdobie výživné určiť nežiadala, pretože otec výživné v takejto čiastke platil.

Podľa ust. § 62 ods. 1,2,3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ust. § 75 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 77 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičí. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Na základe vykonaného dokazovania, zisteného skutkového stavu a s prihliadnutím k uvedeným ustanoveniam súd rozhodol tak, že výživné pre maloletého zo strany otca určil vo výške 200 eur mesačne nakoľko táto suma zodpovedá reálnym možnostiam a schopnostiam otca ako aj odôvodneným potrebám maloletého a možnostiam matky, ktorá sa o maloletého osobne stará. S takto navrhnutou výškou výživného súhlasili obaja rodičia a súd dospel k záveru, že postačuje na primeranú výživu maloletého.

Keďže otec aj doteraz posielal matke výživné súd dlžné výživné vzhľadom na zhodné tvrdenia rodičov a vyjadrenie matky neurčil.

Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať odvolanie nakoľko sa tohto práva všetci účastníci na pojednávaní po riadnom poučení vzdali.