

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010835
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010835.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.11.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený G. D., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, trvale bytom Č. Č.. XXX, okres Č.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 03.01.2014 v čase o 20.52 hod. viedol motorové vozidlo zn. Citroen Saxo, EČ: V. XXXBN v obci Veľký Biel, okres Senec, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Senec, nakoľko prekročil povolenú rýchlosť jazdy v obci, kde mu za tento priestupok bola uložená pokuta na sumu 100 € a vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste pod číslom XXXXXXXX, ktorý obvinený prevzal a podpísal, avšak obvinený G. D. riadil motorové vozidlo i napriek tomu, že mal okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo a to trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Galanta pod číslom 1T 150/2013 - 163 zo dňa 22.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.12.2013, z ktorého je zrejmé, že obvinený G. D. má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 12 mesiacov a to v trvaní od 14.12.2013 do 14.12.2014

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona k peňažnému trestu vo výške 1.000 €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona sa obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, ukladá sa mu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.