

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/199/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204856  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614204856.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Frigová, v právnej veci navrhovateľky O. M., rod. I., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, XXX XX J., štátna občianka SR, zastúpenej B. Lenkom Mackaľovou, advokátkou, so sídlom Žižková 6, 040 01 Košice proti odporcovi B. M., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX L. XXX, štátny občan SR, o rozvod manželstva , takto

### rozhodol:

B. účastníkov konania, navrhovateľky O. M., rod. I., nar. XX.X.XXXX a odporcu B. M., nar. XX.X.XXXX, uzavreté dňa XX.X.XXXX, zapísané v knihe manželstiev B. úradu J., vo zväzku 4, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X r o z v á d z a .

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa X.X.XXXX domáhala rozvodu manželstva s odporcom. Vo svojom návrhu uviedla, že manželstvo s odporcom uzatvorila dňa XX.X.XXXX. U oboch ide o prvé manželstvo. Manželstvo s odporcom uzatvorila po tri a pol ročnej známosti. Po svadbe žili striedavo pri rodičoch navrhovateľky v U. a pri rodičoch odporcu v L.. Po roku manželstva sa rozhodli odísť za prácou do Českej republiky, kde spoločne bývali v prenajatom byte. Prvé problémy v manželstve nastali v roku 2011, keď si odporca našiel prácu v Taliansku. Navrhovateľka sa vrátila na Slovensko k rodičom, kde býva doteraz. Po odchode do Talianska sa odporca s navrhovateľkou stretával veľmi málo. Domov nechodieval skoro vôbec a keď prišiel, tak len na veľmi krátky čas a potom sa znova vrátil do Talianska. Za dobu, kedy odporca žije v Taliansku, sa s navrhovateľkou máločo kontaktuje, málokedy sa vracia k nej domov, v čoho dôsledku sa pretrhla citová väzba navrhovateľky k odporcovi a v súčasnej dobe už navrhovateľka k odporcovi nič necíti. Manželia takto žijú oddelene, nestretávajú sa, nekontaktujú sa, nezdieľajú spoločnú domácnosť, ani hospodárenie. Vzťahy v manželstve sú

6C/199/2014

-2-

vážne a dlhodobu rozvrátené. Manželstvo neplní a ani v budúcnosti už nemôže plniť svoj spoločenský účel. Navrhovateľka po prerušení manželského spoluzitia nevidí žiadnu nádej na jeho riadne obnovenie.

Odporca na pojednávaní s návrhom navrhovateľky na rozvod manželstva nesúhlasil. Uviedol, že sedem rokov manželstvo fungovalo vynikajúco. Navrhovateľka bola perfektná žena. Keď boli v Českých Budejoviciach, navrhovateľka začala hrať hru na počítači a tak si aj našla známosť. Všetko jej odpustil a išli ďalej. Asi v roku 2011 si navrhovateľka zase našla inú známosť, tvrdila, že je to kamarát a aj toto kamarátstvo skončilo. Potom zase bolo dobré obdobie, keď manželstvo ožilo, ale následne zase ochladlo. Ešte pred rokom boli s navrhovateľkou na dovolenke. Keď prišiel z Talianska domov, povedala

mu, že jej chýbal. Vo februári tohto roku mu navrhovateľka, keď bol doma, povedala, že sa chce rozviesť, že už nechce s ním ďalej žiť. Povedala mu, že už k nemu nič necíti, nefungovalo im to už ani po sexuálnej stránke. Odišiel do Talianska, odvtedy sa jej neozval, čakal, či sa mu ozve ona. Navrhovateľku má ešte stále rád, stále ju miluje a chcel by s ňou žiť aj ďalej. Aj napriek tomu, že s rozvodom nesúhlasí, vie, že ich manželstvo nefunguje a že už asi fungovať nebude.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní konanom dňa 30.10.2014 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 18 Zákona rodine, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 19 Zákona rodine, o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

Podľa § 23 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Súd rozviedol manželstvo účastníkov konania v zmysle citovaného ustanovenia § 23 ods. 1 Zákona o rodine. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný, keďže zákonné podmienky na rozvod manželstva účastníkov sú splnené. Súd mal za preukázané, že problémy v manželstve účastníkov pretrvávajú už dlhšiu dobu, manželia nežijú v spoločnej domácnosti, a tak došlo k úplnému citovému odcudzeniu navrhovateľky k odporcovi. Súd toto manželstvo pokladá za čisto formálny zväzok, v ktorom sú vzťahy medzi manželmi tak vážne a trvalo rozvrátené, že manželstvo účastníkov neplní žiadnu spoločenskú funkciu. Súd preto konštatuje, že vzťahy v manželstve sú už tak narušené, že nejde

6C/199/2014

-3-

o krátkodobý nesúlad medzi manželmi a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 O.s.p., podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Súd im náhradu trov konania môže priznať, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov. Uvedené predpoklady pre priznanie náhrady trov konania v prejednávanej veci nie sú splnené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavieraní manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.