

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15C/160/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313212184
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Donič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8313212184.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, práv. zast. Tomáš Kušnír, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, proti odporcovi: O. D., bytom D., G. XXXX/X, za účasti vedľ. účastníka: Občianske združenia slovenských spotrebiteľov AZ, Petrovská 10, Skalica, práv. zast. JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, AK Námestie Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie 1 286,90 eur s prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Humenné č.k. 15C/160/2014-65 zo dňa 04.09.2014 tak, že štvrtá veta jeho výroku znie nasledovne:

„V r a c i a navrhovateľovi krátenú časť súdneho poplatku vo výške 70,30 EUR, ktorého vrátenie vykoná Daňový úrad v Bratislave po právoplatnosti tohoto uznesenia.“

V ostatných častiach dotknuté uznesenie ostáva nezmenené.

odôvodnenie:

Tunajší súd vo veci vedenej pod č.k. 15C/160/2014 o zaplatenie 1 286,90 eur s prísl. po späťvzatí návrhu navrhovateľom rozhodol uznesením zo dňa 04.09.2014 tak, že konanie zastavil, odporcovi náhradu trov konania nepriznal, a navrhovateľa zaviazal k povinnosti zaplatiť zástupcovi vedľajšieho účastníka trovy konania na účet jeho právneho zástupcu vo výške 138,67 eur.

Po doručení uznesenia účastníkom konania súd zistil, že do výroku uznesenia opomenul vložiť štvrtý výrok o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi napriek tomu, že v odôvodnení tohto uznesenia toto vrátenie v sume 70,30 eur zdôvodnil.

Podľa ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Z dôvodu, že po doručení súdneho rozhodnutia súd zistil zrejmu chybu v písaní uznesenia, a to v časti jeho výroku týkajúcej sa vrátenia súdneho poplatku navrhovateľa, bolo potrebné vydať opravné

uznesenie a odstrániť zistenú chybu v písaní tak, aby výrok uznesenia korešpondoval skutkovému stavu i odôvodneniu predmetného uznesenia.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, podľa ktorých poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním. Poplatok sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 EUR. V danom prípade navrhovateľ zaplatil poplatok vo výške 77,- EUR; tento sa v zmysle právnej úpravy kráti o 6,70 EUR. Vrátenie časti poplatku vo výške 70,30 EUR vykoná v zmysle § 11 ods. 6 miestne príslušný Daňový úrad v Bratislave po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.