

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6C/131/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214203792
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Merková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214203792.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľa: W. W. J., trvale bytom XXX XX E. Y. XXX, t.č. J. Q. Q. X, XXX, XXXXX B. Q., Š., proti odporcovi: Mgr. Klaudia Boorová Dzuriková, so sídlom 957 01 Bánovce nad Bebravou, Andreja Hlinku č. 21, o náhradu škody a iné, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľa označené ako "Žaloba za neoprávnené vymáhanie pohľadávok" zo dňa 12.09.2014, doručené Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou 19.09.2014, doplnené podaním zo dňa 13.10.2014, doručené tunajšiemu súdu dňa 20.10.2014, o d m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou bolo dňa 19.09.2014 doručené podanie navrhovateľa označené ako "Žaloba za neoprávnené vymáhanie pohľadávok" zo dňa 12.09.2014. Toto podanie navrhovateľa bolo neurčité, nezrozumiteľné a nespĺňalo zákonné náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku pre návrh na začatie konania, a preto ho súd uznesením č. k. 6C/131/2014-11 zo dňa 22.09.2014 vyzval, aby svoje podanie v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil o náležitosti riadneho návrhu, a to konkrétne, aby riadne označil účastníka konania na strane navrhovateľa a uviedol presnú adresu súčasného bydliska v Š., dátum narodenia a údaj o štátnom občianstve, prípadne svoj e-mailový kontakt, aby opravil resp. doplnil petít návrhu tak, aby bolo z neho zrejmé čoho sa domáha a aby bol petít návrhu v prípade jeho úspechu v konaní vykonateľný a zároveň ho súd vyzval, aby osvedčil dôvodnosť nároku - z akých nárokov petít žaloby pozostáva a jednotlivé nároky odôvodnil - uviedol právny dôvod ich uplatnenia. Súd v uvedenom uznesení zároveň uviedol, že ak účastník v lehote stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Dňa 20.10.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako "Žaloba za neoprávnené vymáhanie pohľadávok" zo dňa 13.10.2014. Navrhovateľ svoje podanie v časti opravil a doplnil. Navrhovateľ v zmysle uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6C/131/2014-11 zo dňa 22.09.2014 riadne označil účastníka konania na strane navrhovateľa - uviedol presnú adresu súčasného bydliska v Š., dátum narodenia a údaj o štátnom občianstve aj e-mailový kontakt, avšak svoje podanie nedostatočne opravil a doplnil v ďalších častiach. Navrhovateľ svoje podanie neopravil a nedoplnil v zmysle uznesenia č. k. 6C/131/2014-11 zo dňa 22.09.2014 v časti petítu návrhu tak, aby bolo z neho zrejmé čoho sa domáha a aby bol petít návrhu v prípade jeho úspechu v konaní vykonateľný a v časti osvedčenia dôvodnosti nároku - z akých nárokov petít žaloby pozostáva a v časti odôvodnenia jednotlivých nárokov - uvedenia právneho dôvodu ich uplatnenia. Podanie navrhovateľa teda stále nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania.

Návrh na začatie konania musí obsahovať náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a v § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku, Konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 až 3 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Navrhovateľ neodstránil všetky nedostatky svojho podania, tak ako ho súd vyzval vo výroku uznesenia č. k. 6C/131/2014-11 zo dňa 22.09.2014. Nakoľko podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, stále nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania tak, ako to požadujú ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku podanie navrhovateľa odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky v zmysle § 146 ods. 1. písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Ak bude podanie riadne doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a Občianskeho súdneho poriadku rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.