

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/161/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314202578
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314202578.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Stanislav Zemančík, nar. 28.08.1975, bytom Dolná Mariková 73, štátny občan SR, zastúpeného JUDr. Zuzanou Jankoviechovou, advokátkou, so sídlom v Považskej Bystrici, M.R. Štefánika 157/45, proti odporcovi: CP C-A.R.S., s. r. o., IČO: 46 226 591, so sídlom v Senci, Bratislavská 63, zastúpeného JUDr. Michaelou Řihákovou Kojtalovou, advokátkou, so sídlom v Žiline, Hlinská 40, o zaplatenie 1.000,- € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd v r a c i a navrhovateľovi časť súdneho poplatku vo výške 54 € zaplateného za návrh prostredníctvom Daňového úradu Trenčín, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd v r a c i a odporcovi časť súdneho poplatku vo výške 54 € zaplateného za odpor prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom došlým na súd dňa 03.02.2014 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi zaplatenia istiny v sume 1.000,- € s 5,25 % ročným úrokom z omeškania od 18.01.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania titulom bezdôvodného obohatenia odporcu získaného plnením bez právneho dôvodu, nakoľko navrhovateľ poskytol odporcovi preddavok (zálohu) v sume 1.000,- € na kúpu osobného motorového vozidla AUDI A4 combi 2,7 tdi, striebornej metalízy, pričom následne z dôvodu zistených väd na motorovom vozidle navrhovateľ odstúpil od kúpy predmetného motorového vozidla a vyzval odporcu na vrátenie poskytnutej finančnej zálohy. Odporca na výzvu navrhovateľa týkajúcu sa vrátenia finančnej zálohy žiadnym spôsobom nereagoval a predmetnú finančnú zálohu navrhovateľovi doposiaľ nevrátil.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 60,- € za žalobný návrh kolkovými známkami, ktoré sú zapravené priamo na predmetnom návrhu.

Platobným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, č.k. 39Ro/152/2014-14 zo dňa 09.04.2014, súd rozhodol v súdnom konaní. Proti predmetnému platobnému rozkazu podal odporca včas odpor dňa 28.04.2014.

Súd uznesením zo dňa 30.04.2014, č.k. 39Ro/152/2014-26 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 60 € za podaný odpor. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2014.

Odporca zaplatil súdny poplatok v sume 60 € za podaný odpor dňa 19.05.2014 na účet Okresného súdu Bratislava III vedený v Štátnej pokladnici, ktorý bol zaúčtovaný pod číslom účtovného dokladu: 11052014 a položkou registra: D4-1023/2014.

Súd uznesením zo dňa 18.08.2014, č.k. 7C 161/2014-44, IČS: 1314202578 schválil do začiatku pojednávania vo veci samej súdny zmier medzi účastníkmi konania a rozhodol o náhrade trov účastníkov konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2014.

Podľa ust. § 11 ods. 7 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov / ďalej len „ZSP“ /, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa ust. § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

S poukazom na skutočnosť, že konanie v predmetnej veci sa skončilo schválením súdneho zmiernu medzi účastníkmi konania do začiatku pojednávania vo veci samej, súd s poukazom na ust. § 11 ods. 7, prvá veta ZSP vrátil navrhovateľovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 54 € (súdny poplatok bol zaplatený v celkovej výške 60 €) prostredníctvom Daňového úradu Trenčín, po právoplatnosti tohto uznesenia.

S poukazom na skutočnosť, že konanie v predmetnej veci sa skončilo schválením súdneho zmiernu medzi účastníkmi konania do začiatku pojednávania vo veci samej, súd s poukazom na ust. § 11 ods. 7, prvá veta ZSP vrátil odporcovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor v sume 54 € (súdny poplatok bol zaplatený v celkovej výške 60 €) prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu, s tým, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydá súdny úradník, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu / ust. § 374 ods. 4, druhá veta O.s.p. /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.