

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Er/460/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314206999
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Juričko
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314206999.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. advokátkou kanceláriou Soukeník - Štrpka, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému neb. Š. T., I.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X. K. XXX/X, W. o vymoženie 85,81 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a túto **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej nepriznáva trovy exekúcie.

odôvodnenie:

Oprávnený podal súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie 85,81 eur istiny s príslušenstvom na podklade rozsudku vydaného v konaní vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 17C/124/2012 dňa 22.8.2012. Súdny exekútor požiadal Okresný súd Humenné následne v zmysle § 44 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd po zistení, že podaný návrh spĺňa zákonné predpoklady ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, poveril súdneho exekútora vykonaním tejto exekúcie.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 9.9.2014 poverený súdny exekútor súdu oznámil, že povinný zomrel pred začatím exekučného konania. Z uvedeného dôvodu žiadal o zastavenie exekúcie.

Podľa ust. § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ust. § 20 O.s.p., každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa ust. § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa ust. § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa ust. § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

V priebehu exekučného konania zistil súdny exekútor, že povinný dňa 13.5.2013 zomrel, teda ešte pred podaním návrhu na začatie konania, nakoľko toto bolo na návrh oprávneného v zmysle ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začaté až dňa 28.5.2014. Keďže povinný v deň začiatku konania nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, potom nebol účinne založený procesný vzťah medzi týmto účastníkom a oprávneným. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania týkajúci sa účastníka, ktorú nie je možné odstrániť ani zmenou účastníka, nakoľko označený subjekt nemá už od počiatku právnu subjektivitu a z tohto dôvodu nie je možné, aby na jeho miesto vstúpil subjekt s právnou subjektivitou.

Súd z takto zisteného skutkového stavu má teda za preukázané, že nastali dôvody na zastavenie exekúcie, kde v prospech neb. Štefana Oláha nie je možné viesť exekúciu, nakoľko tento stratil spôsobilosť byť účastníkom konania ešte pred začatím tohto konania. Z tohto dôvodu je exekúcia od počiatku neprípustná a súd túto musí z tohto dôvodu zastaviť, preto súd na základe takto zisteného stavu zohľadňujúc citované právne ustanovenia exekúciu vyhlásil za neprípustnú a túto súčasne zastavil z dôvodu, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor pláťiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.