

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 21C/105/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213214680
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Soňa Gašková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7213214680.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, sudkyňou JUDr. Soňou Gaškovou, v právnej veci žalobcu ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, Košice, IČO 36191400, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Kerecman, spoločnosť s ručením obmedzeným, Rázusova 1, Košice, IČO 36588725, proti žalovanému D. O., A. X.XX.XXXX, A. W. U. S. XX, O., S..Č.. A. A. P., N.P. E. Y. F., N. Okresného X. O. G., v konaní o zaplatenie 125,44 € s prísl.

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 125,44 € s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 17,92 € od 18.12.2011 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 18.1.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 21.2.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 19.3.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 18.4.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 19.5.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 18.6.2012 do zaplatenia, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi 16,50 € trov konania a 88,15 eur trov právneho zastúpenia, na účet právneho zástupcu žalobcu v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 1.7.2013 domáhal, aby súd zviazal žalovaného zaplatiť mu 125,44 € istiny, spolu s úrokom z omeškania 9% ročne zo sumy 17,92 € od 18.12.2011 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 18.1.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 21.2.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 19.3.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 18.4.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 19.5.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 18.6.2012 do zaplatenia a nahradil mu trovy konania.

Žalobca svoju žalobu odôvodnil tým, že ako poskytovateľ uzavrel dňa 16.10.2011 so žalovaným ako zákazníkom Zmluvu č. XX/XXXX/XXXX o poskytovaní služieb v sieti Internet, zariadení a poskytovaní verejnej telefónnej služby a zariadení služby televízia cez internet, s miestom poskytovania služby Q. X, O., X. poschodie. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú. Žalovaný sa zaviazal za službu internet platiť žalobcovi pravidelný mesačný poplatok podľa aktuálneho cenníka v čase pripojenia 17,92 €. Napriek tomu, že si riadne splnil všetky povinnosti vyplývajúce z vyššie označenej zmluvy, žalovaný si nespĺnil povinnosť spočívajúcu v pravidelnom uhrádzaní mesačného paušálu vo výške 17,92 eur za mesiace november 2011 až máj 2012. Žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy písomnou výzvou zo dňa 17.5.2012. Žalovaný však na predmetnú výzvu nereagoval a svoj dlh neuhradil. Vzhľadom k tomu, že žalovaný je v omeškaní s plnením peňažného záväzku, žalobca si uplatnil voči žalovanému aj úrok z omeškania.

Pobyt žalovaného nie je známy, preto podľa ust. § 29 ods. 2 O.s.p. mu bol ustanovený opatrovník pre zastupovanie v tomto konaní.

Súd vykonal dokazovanie zmluvou č. XX/XXXX/XXXX o zriadení a poskytovaní služieb v sieti Internet, zriadení a poskytovaní verejnej telefónnej služby a zriadení služby televízia cez internet, preberacím protokolom, platobným kalendárom, faktúrami, Všeobecnými zmluvnými podmienkami, výzvou na zaplatenie zo dňa 17.5.2012 a zistil skutkový stav prejednáwanej veci.

Dňa 16.10.2011 uzavreli žalobca a žalovaný Zmluvu podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“) a podľa § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka. Touto zmluvou sa žalobca zaviazal vytvoriť pre žalovaného prípojné mieste siete Internet a počas trvania zmluvy zabezpečiť žalovanému možnosť pripojenia na sieť internet 24 hodín denne. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú. Podľa zmluvy výška pravidelných mesačných poplatkov podľa aktuálneho cenníka v čase pripojenia bola 17,92 eur. Splatná bola podľa daňového dokladu v aktuálnom mesiaci. Súčasťou zmluvy bolo aj používanie verejnej telefónnej služby pre program Volám 30+10 a televízie bez poplatku.

Podpisom na preberacom protokole k zmluve zo dňa 16.10.2011 žalovaný potvrdil, že mu bolo žalobcom vykonané riadne a funkčné pripojenie jeho zariadenia. Pripojenie a inštalácia boli žalovaným odskúšané a žalovaný potvrdil, že sú bez chýb a spĺňajú jeho požiadavky.

Zo zmluvy a splátkového kalendára vyplýva, že žalovaný bol povinný platiť žalobcovi mesačne sumu 17,92 €. Jednotlivé mesačné platby bol žalovaný povinný zaplatiť najneskôr do 14. dňa v aktuálnom mesiaci.

Žalobca účtoval žalovanému cenu služieb poskytovaných v zmysle uzatvorenej zmluvy faktúrou č. XXXXXXXXXXXXXXXX splatnou dňa 17.12.2011, vystavenou na sumu 17,92 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXXXXXX splatnou dňa 17.1.2012 vystavenou na sumu 17,92 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXXXXXX splatnou dňa 20.2.2012 vystavenou na sumu 17,92 eur, faktúrou č. XXXXXXXXXXXXXXXX splatnou dňa 18.3.2012 vystavenou na sumu 17,92 eur, faktúrou č. XXXXXXXXXXXXXXXX splatnou dňa 17.4.2012 vystavenou na sumu 17,92 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXXXXXX splatnou dňa 18.5.2012 vystavenou na sumu 17,92 €, faktúrou č.

XXXXXXXXXXXXXXXX splatnou dňa 17.6.2012 vystavenou na sumu 17,92 eur. Žalovaný neuhradil takto vyfakturované pohľadávky v plnej výške za mesiace november 2011 až máj 2012.

Podľa § 43 ods. 1 a 2 zákona o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Na základe § 42 ods. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

V súlade s § 42 ods. 4 písm. a) a b) zákona o elektronických komunikáciách účastník je povinný používať verejnú službu v súlade s týmto zákonom, so zmluvou o pripojení a so všeobecnými podmienkami a je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyšetrení.

Podľa čl. 3 zmluvy o zriadení a poskytovaní pripojenia k sieti Internet, zriadení a poskytovaní verejnej telefónnej služby a zriadení služby televízie cez internet zmluvou sa zaväzuje poskytovateľ účastníkovi v prípojnom mieste zriadiť a odplatne poskytovať 24 hodín denne počas trvania tejto zmluvy pripojenie k sieti Internet prostredníctvom LAN ANTIK za podmienok podľa VZP Antik.

Podľa čl. 4 písm. f) všeobecných zmluvných podmienok zákazník je povinný riadne a včas uhrádzať poskytovateľovi pripojenia dojednanú odplatu za podmienok stanovených zmluvou a podľa aktuálneho cenníka poskytovateľa a to na základe daňového dokladu - splátkového kalendára dodaného zákazníkovi poskytovateľom.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že uzavretím zmluvy vznikol medzi účastníkmi záväzkový právny vzťah, na základe ktorého žalobca zriadil žalovanému pripojenie k sieti internet, verejnej telefónnej služby, televízie v základom balíku. Túto skutočnosť žalovaný potvrdil v preberacom protokole zo dňa 16.10.2011. Žalovaný bol na základe zmluvy povinný žalobcovi za zabezpečenie pripojenia do siete internet a poskytovanie prístupu do siete internet platiť odplatu v dohodnutej výške 17,92 € mesačne. Žalovaný však nezaplatil žalobcovi cenu za poskytnuté služby za mesiace november 2011 až máj 2012 spolu vo výške 125,44 eur. Súd preto žalobe v časti o zaplatenie sumy 125,44 € vyhovel a zaviazal žalovaného na jej úhradu.

Podľa § 365 veta prvá Obchodného zákonníka, dlžník je v omeškaní, ak nespĺní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia, alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

Podľa čl. IV ods. 2 VZP v prípade omeškania zákazníka s platením úhrad vyplývajúcich preň zo zmluvy a VZP je poskytovateľ pripojenia oprávnený požadovať od zákazníka okrem nezaplatenej čiastky i úrok z omeškania podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1998 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení nariadenia vlády č. 586/2008 Z.z. z nezaplatenej čiastky.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov účinného ku dňu omeškania výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ďalej len „ECB“) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Keďže žalovaný je v omeškaní so splnením peňažného záväzku, súd priznal žalobcovi aj nárok na úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po splatnosti dlžnej sumy. Podľa platnej základnej úrokovej sadzby ECB výška úrokov z omeškania predstavuje 9% ročne zo sumy 17,92 eur od 18.12.2011 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 18.1.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 21.2.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 eur od 19.3.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 18.4.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 € od 19.5.2012 do zaplatenia, zo sumy 17,92 eur od 18.6.2012 do zaplatenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), v zmysle ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania úspešného žalobcu pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia v sume 88,15 eur, a to odmeny za tri úkony právnej služby podľa § 14 ods. 1 písm. a), b) c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby, účasť na pojednávaní dňa 4.11.2014) každý po 16,60 eur, paušálna náhrada hotových výdavkov 2x po 7,81 eur a 1 x 8,04 eur a náhradu DPH vo výške 20% z trov právneho zastúpenia.

V súlade s ust. § 151 ods. 8 O.s.p. zároveň súd osobitne vyjadril trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 204 ods. 1 O.s.p.) v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

21C 105/2014

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť uvedenú vo Výrokovej časti tohto rozsudku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.