

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/85/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011220
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011220.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenej R. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Z. č. XX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou v Trenčíne dňa 04.11.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 357 Tr. poriadku súd opravuje prvopis trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín č. k. 3T 85/2014-127 zo dňa 29.09.2014 a jeho rovnopisov, a to vo výroku o náhrade škody, ktorý má správne znieť :

„Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenej zdravotnej poisťovni, a.s. Dôvera, Einsteinova 25, Bratislava škodu vo výške 1425,24 eur.“

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 3T 85/2014-127 zo dňa 29.09.2014 bola obvinená R. Z. uznaná vinnou zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona, za čo jej bol uložený peňažný trest vo výške 300 (tristo) eur a v prípade úmyselného zmarenia jeho výkonu náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka. Súčasne bol obvinenej uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov. Taktiež bolo rozhodnuté o nároku na náhradu škody poškodenej spoločnosti.

Pri vyhotovení predmetného trestného rozkazu sa však vyskytla písárska chyba, a to vo výroku o náhrade škody, keď sa opomenula uviesť výška škody, ktorú je obvinená povinná uhradiť. Z prípravného konania vyplynulo, že si poškodená zdravotná poisťovňa Dôvera uplatnila škodu vo výške 1425,24 eur.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Tr. poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom k tejto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne dotkla obsahu výroku o náhrade škody, tak plyní podľa § 175 ods. 5 Tr. poriadku per analogiam prokurátorovi a osobe priamo dotknutej (obvinená, poškodený) opätovne lehota na podanie odporu proti výroku o náhrade škody od doručenia tohto uznesenia o oprave.