

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 27P/160/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114217096  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114217096.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. S. O., K.. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcu z matky H.. A. O., Y.. S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. V., W. XX, U. G. R. H.. W. O., K.. XX.X.XXXX, I. O. J., Q. XX, o zvýšenie výživného, takto

### r o z h o d o l :

m e n í rozsudok Okresného súdu Prešov, č.k. 20 C 183/2010-40 zo dňa 24.3.2011 tak, že:

s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

„otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej S.K. O., K.. XX.X.XXXX sumou 150 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 1.7.2014 opakovane do budúcnosti,

dlžné výživné za obdobie od 1.7.2014 do 31.10.2014 v celkovej výške 200 Eur, sa otec z a v ä z u j e splatiť v splátkach po 20 Eur mesačne, spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok, až do úplného vyrovnania dlhu,

otec u d e ľ u j e súhlas matke na vystaňovanie maloletej Karolíny do Bratislavy,“

žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.6.2014 žiadala, aby súd zvýšil otcovi výživné na mal. S. zo sumy 100 Eur mesačne na sumu 170 Eur mesačne počnúc dňom 16.6.2014 do budúcnosti a zároveň žiadala, aby súd udelil matke súhlas na presťahovanie mal. S. z Prešova do Bratislavy.

Svoj návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy výživného došlo k podstatnej zmene pomerov u nej, u otca, ako u mal. S..

V priebehu konania účastníci uzavreli rodičovskú dohodu a žiadali súd, aby ju schválil.

Kolíznym opatrovníkom navrhla rodičovskú dohodu schváliť.

Matka je zamestnaná ako profesionálny vojak na Ministerstve obrany SR, jej priemerný čistý mesačný príjem je 1.200 Eur.

Otec pracuje v Nemecku ako samostatne zárobkovo činná osoba.

Maloletá S. navštevuje 1. ročník ZŠ Sibírska v Prešove. Zdravotný stav dieťaťa je dobrý, prekonáva bežné ochorenia.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005, Z.z., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 35 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku sa účastníci účinne vzdali práva podať odvolanie.

S poukazom na citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p., súd upustil od podrobného písomného odôvodnenia rozsudku.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písmeno a) O.s.p., keďže ide o konanie, ktoré bolo možné začať aj bez návrhu.

**Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Keďže sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie účinne

vzdali, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia