

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/77/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010375
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010375.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov predsedom senátu JUDr. Ladislavom Bujňákom v trestnej veci odsúdených M. K., G.. XX. X. XXXX Z. E., E. K. E., F.. I. XXXX/XX, živnostník, a spol., pre zločin ublíženia na zdraví spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 155 ods. 1 Trestného zákona a iné, dňa 4. 11. 2014 v Trebišove, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, o p r a v u j e znenie rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 7. 10. 2014 sp. zn. 7T/77/2014, tak, že znenie od slova „rozhodol:“ až po slová „Za to sa odsudzuje:“ znie:

„Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 30. 6. 2014 na Okresnej prokuratúre Trebišov, ktorá bola upravená na verejnom zasadnutí 7. 10. 2014, medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trebišov a obvineným M. K. , podľa ktorej sa obvinený M. K. uznáva za vinného pre zločin ublíženia na zdraví spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 30. 6. 2014 na Okresnej prokuratúre Trebišov, ktorá bola upravená na verejnom zasadnutí dňa 7. 10. 2014, medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trebišov a obvineným T.. M. M., podľa ktorej sa obvinený T.. M. M. uznáva za vinného pre zločin ublíženia na zdraví spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 30. 6. 2014 na Okresnej prokuratúre Trebišov, ktorá bola upravená na verejnom zasadnutí dňa 7. 10. 2014 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trebišov a obvineným T.. M. Z., podľa ktorej sa obvinený T.. M. Z. uznáva za vinného pre prečin ublíženia na zdraví spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

V nasledovnom znení:

1. Obvinený M. K. Q. P. Q. G., G.. XX. X. XXXX v Trebišove, trvale bytom E., F.. I. XXXX/XX, živnostník,

2. Obvinený T.. M. M. U. P. U. J. , G.. X. X. XXXX v Trebišove, trvale bytom E., F.. I. XXXX/X, zamestnaný ako konštruktér spoločnosti BLIKA s.r.o. Trebišov,

3. Obvinený T.. M. Z. Q. A. T. L., G.. XX. X. XXXX v Trebišove, trvale bytom E.U., I. XXXX/X, zamestnaný ako geodet spoločnosti LUPO-GEO, s.r.o. Trebišov,

s ú v i n n í, ž e

dňa 22. 12. 2013 okolo 00.15 hod. v priestoroch Bowling baru Hotela Zemplín, na ul. M. R. Štefánika v Trebišove, po predchádzajúcom nedorozumení a v podnapilom stave fyzicky napadli poškodeného

B. K. tak, že ho všetci traja obžalovaní udierali päťami do hlavy, čím mu spôsobili zranenia, a to pomliaždenie mäkkých tkanív tváre v pravej podočnicovej a okoloočnicovej oblasti s krvnou podliatinou okolo pravého oka, poškodenie podočnicového nervu vpravo, pomliaždenie nosa, zlomeninu nosových kostí s posunutím úlomkov, pomliaždenie očnej gule s nakrvácaním pod spojovku pravého oka, odreninu rohovky pravého oka, zlomeninu prednej steny čeluste vpravo s vpáčením úlomkov, zlomeninu jarmovo-čelustného komplexu vpravo s vpáčením úlomkov, pomliaždenie mäkkých tkanív tváre v ľavej podočnicovej oblasti s krvnou podliatinou a otras mozgu ľahkého stupňa, ktoré zranenia by si vyžiadali nevyhnutnú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní od 10 do 35 dní, pričom počas tohto konfliktu poškodeného viackrát kopli do hlavy a iných častí tela obžalovaní M. K. Q. T.. M. M., ktorí mu týmito kopancami spôsobili zranenia, a to hornú subzygomatickú zlomeninu čeluste obojstranne s posunutím úlomkov, s prienikom vzduchu pod kožu tváre s nakrvácaním do oboch čelustných dutín a čuchových dutín s prienikom vzduchu pod kožu tváre, liečba a práceneschopnosť ktorého by si vyžiadala nevyhnutnú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 56 dní a trieštivú zlomeninu čelových kostí obojstranne, nad čelovou dutinou s vpáčením úlomkov, liečba a práceneschopnosť ktorého by si vyžiadala nevyhnutnú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 49 dní a okrem toho obžalovaní M. K. Q. T.. M. M. zároveň fyzicky, a to údermi rukou a kopancami napadli i Z. I., ktorá sa snažila brániť poškodeného B. K., ktorej však spôsobili iba menšie poranenia s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti do 3 dní,

t e d a

obvinení M. K. Q. T.. M. M.

- spoločným konaním inému úmyselne spôsobili ťažkú ujmu na zdraví,
- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

obvinený T.. M. Z.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

-

č í m s p á c h a l i

obvinení M. K. Q. T.. M. M.

- zločin ublíženia na zdraví spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

obvinený T.. M. Z.

- prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.“

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 174 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa. Rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku. Proti rozhodnutiu o oprave je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovovaní rozsudku zo dňa 7. 10. 2014 v tejto trestnej veci došlo k pisárskym chybám, resp. k inej zrejmej nesprávnosti, predseda senátu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto osobitného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.