

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 7C/178/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113234798  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113234798.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: S. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX F., proti odporcovi: R. U., nar. XX.X.XXXX, bytom J., J.. V., o určenie otcovstva, takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom z 26. novembra 2013, doručeným tunajšiemu súdu

29. novembra 2013 domáhala, aby súd určil, že odporca, R. U., nar. XX.X.XXXX je otcom maloletých detí, Q. P., nar. X.X.XXXX, S. P.J., nar. XX.XX.XXXX a R. P., nar. XX.XX.XXXX z matky S. P., nar. XX.XX.XXXX.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka pri podaní návrhu nezaplatila súdny poplatok, Okresný súd Prešov výzvou z 13. januára 2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 66,00 Eur podľa položky č. 9 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bola navrhovateľka zároveň poučená o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

S výzvou bolo navrhovateľke doručené Tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka, ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov (fyzická osoba) (ďalej len „tlačivo“) spolu s pokynmi na jeho vyplnenie.

Uznesením zo dňa 28.4.2014, č.k. 7C/178/2013-17 tunajší súd navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 8.7.2014.

Následne tunajší súd opätovne vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 66,00 Eur podľa položky č. 9 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bola navrhovateľka zároveň poučená o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Navrhovateľke bola výzva doručená dňa 22.9.2014, avšak k úhrade súdneho poplatku do dnešného dňa nedošlo.

Podľa § 10 ods. 1 až 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť. Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak: a) už začal konať vo veci samej, b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine, c) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej, d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov, e) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, f) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu<sup>3f</sup>) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vo výzve bola navrhovateľka náležite poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a keďže tento v stanovenej lehote a ani doposiaľ nezaplatila, a v danom prípade nejde ani o konanie taxatívne uvedené v § 10 ods. 2 zákona, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom na to, že zastavenie konania zavinila navrhovateľka nezaplatením súdneho poplatku za návrh, v zmysle citovaného ustanovenia je povinná nahradiť trovy konania odporcovi. Súd odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke nepriznal, nakoľko mu žiadne preukázateľné trovy nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.