

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 26C/239/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313232070  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313232070.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Naďou Pethöovou, v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Bratislava, Mamateyova 17, IČO: 35937874 proti odporca: Z. L., E. XX.XX.XXXX, I. Š. Č.. XXXX, XXX XX Š., t.č. na neznámom mieste zastúpená opatrovníkom pre konanie W. M., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 911,43 EUR s prísl., takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 911,43 EUR s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 961,43 EUR od 30.05.2013 do 23.10.2013 vo výške 21,15 EUR, zo sumy 911,43 EUR od 24.10.2013 do zaplatenia, všetko do troch dní.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 54,50 EUR, do troch dní.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ svojou žalobou došlou na súd dňa 05.12.2013 žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 911,43 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca dňa XX.XX.XXXX fyzicky napadol poistenca: L. I., E.. XX.XX.XXXX, a spôsobil mu zranenie, ktoré si vyžiadalo poskytnutie zdravotnej starostlivosti. O poškodení zdravia poistenca sa navrhovateľ dozvedel z Oznámenia organizácii a práve na pripojenie k trestnému stíhaniu zo 29.10.2012, ktoré doručilo Obvodné oddelenie Policajného zboru v Sereďi. Navrhovateľ si listom zo dňa 31.10.2012 adresovaným na OOPZ Sereď a pri výsluchu konanom dňa 07.11.2012 uplatnil nárok na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poškodenému poistencovi v sume 961,43 v adhéznom konaní. Zavinenie odporcu vyplýva z rozsudku tunajšieho súdu č. XT/X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX. Navrhovateľ uhradil svojim zmluvným zdravotníckym zariadeniam náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poistencovi: L. I. v súvislosti s vyššie uvedeným zranením v sume 961,43 Eur. Navrhovateľ výzvou zo dňa 07.05.2013 vyzval odporcu na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v sume 961,43 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu odporca prevzal dňa 14.05.2013. 15 dňová lehota na dobrovoľné plnenie povinnosti odporcovi uplynula dňa 29.05.2013. Od 30.05.2013 je odporca s plnením v omeškani. Odporca uhradil z celkovej dlžnej sumy 961,43 Eur dňa 23.10.2013 časť v sume 50,00 Eur, pričom k úhrade mu zostala suma vo výške 911,43 Eur. Keďže odporca sa dostal do omeškania s plnením svojho dlhu, navrhovateľovi vznikol nárok na zaplatenie úroku z omeškania.

Súd v danej veci rozhodol v skrátrenom konaní a dňa 11.12.2013 vydal platobný rozkaz č.k. 32Ro/1174/2013-13, ktorý však nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk. Súd platobný rozkaz uznesením v zmysle ust. § 173 O.s.p. zrušil v plnom rozsahu. Pobyť odporcu sa i napriek vykonanému

šetreniu zistiť nepodarilo, preto mu súd v zmysle ust. § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníka pre toto konanie v osobe zamestnankyne Okresného súdu M..

Súd vo veci na pojednávaní dňa 04.11.2014 vykonal dokazovanie čítaním návrhu a pripojenými listinnými dôkazmi: Oznámenie organizácii o práve na pripojenie k trestnému stíhaniu zo dňa 29.10.2012, Uplatnenie nároku na úhradu poskytnutú zdravotnú starostlivosť v adhéznom konaní zo dňa 31.10.2012, Rozsudok č. k. 2T/3/2013-87 zo dňa 16.05.2013, Výzva na úhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

Dňa XX.XX.XXXX odporca fyzicky napadol poistenca: L. I., E.. XX.XX.XXXX, a spôsobil mu zranenie, ktoré si vyžiadalo poskytnutie zdravotnej starostlivosti. Navrhovateľ uhradil svojim zmluvným zdravotníckym zariadeniam náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poistencovi: L. I. v súvislosti s vyššie uvedeným zranením v sume 961,43 Eur. Keďže k zraneniu došlo zavineným protiprávnym konaním odporcu, navrhovateľ má nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť. Navrhovateľ výzvou zo dňa 07.05.2013 vyzval odporcu na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v sume 961,43 Eur. Odporca uhradil z celkovej dlžnej sumy 961,43 Eur dňa 23.10.2013 časť v sume 50,00 Eur, pričom k úhrade mu zostala suma vo výške 911,43 Eur. Keďže odporca sa dostal do omeškania s plnením svojho dlhu, navrhovateľovi vznikol nárok na zaplatenie úroku z omeškania.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a) zák. č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu 31) alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním,

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že dňa XX.XX.XXXX odporca fyzicky napadol poistenca: L. I., E.. XX.XX.XXXX, a spôsobil mu zranenie, ktoré si vyžiadalo poskytnutie zdravotnej starostlivosti. Navrhovateľ uhradil svojim zmluvným zdravotníckym zariadeniam náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poistencovi: L. I. v súvislosti s vyššie uvedeným zranením v sume 961,43 Eur. Keďže k zraneniu došlo zavineným protiprávnym konaním odporcu, navrhovateľ má nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť. Navrhovateľ výzvou zo dňa 07.05.2013 vyzval odporcu na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v sume 961,43 Eur. Odporca uhradil z celkovej dlžnej sumy 961,43 Eur dňa 23.10.2013 časť v sume 50,00 Eur, pričom k úhrade mu zostala suma vo výške 911,43 Eur. Keďže odporca sa dostal do omeškania s plnením svojho dlhu, navrhovateľovi vznikol nárok na zaplatenie úroku z omeškania.

S poukazom na takto zistený skutkový a právny stav súd navrhovateľovi v danej veci plnom rozsahu vyhovel, nakoľko jeho návrh bol podaný dôvodne a odporcu zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy a úrokov v požadovanej výške.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na §142 ods.1 O.s.p., avšak úspešný navrhovateľ si náhradu trov konania neuplatnil, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Nakoľko je navrhovateľ od platenia súdneho poplatku osobne oslobodený, odporca úspech nemal a nie je od poplatku oslobodený, súd zaviazal odporcu k zaplateniu súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 54,50 Eur, podľa položky 1 písm.a) Sadzobníka súdnych poplatkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).