

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313212631
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313212631.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou, v právnej veci navrhovateľky : W. F., bytom X. XX, I., zastúpená Mgr. Andrejom Maarom, advokátom, so sídlom Dunajská 6, Bratislava, proti odporcovi : V., s.r.o., so sídlom D. námestie č. XX I., U. : XXXXXXXX, o zaplatenie 4.504,57 eur s príslušenstvom, rozsudkom pred zmeškanie takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke 4.504,57 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % p.a. zo sumy 1.067,90 eur odo dňa 31.12.2012 do zaplatenia, zo sumy 419,47 eur odo dňa 31.1.2013 do zaplatenia, zo sumy 804,42 eur odo dňa 1.3.2013 do zaplatenia a zo sumy 2.212,78 eur odo dňa 31.3.2013 do zaplatenia a nahradiť jej trovy konania vo výške 675,17 eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 270 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 405,17 eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľky a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 12.7.2013, sa navrhovateľka domáhala, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť jej 4.504,57 eur s príslušenstvom, z titulu nevysporiadaných finančných nárokov, predstavujúcich nevyplatenú mzdu a náhradu mzdy.

Návrh odôvodnila tým, že účastníci konania uzatvorili dňa 18.5.2012 pracovnú zmluvu, na základe ktorej navrhovateľka vykonávala prácu ošetrovateľky hydiny, zástupkyňu vedúcej farmy. Účastníci konania sa dohodli na mzde vo výške 3 eurá za hodinu a týždenný pracovný čas bol dojednaný v dĺžke 38 a 3 hodín. Mzda bola splatná pozadu do 30. Dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca. K ukončeniu pracovného pomeru došlo dňa 11.2.2013 po doručení okamžitého skončenia pracovného pomeru zo strany navrhovateľky, z dôvodu, že jej nebola vyplatená mzda za mesiac november 2012 ani do 15.1.2013. K doručeniu zásielky (okamžité skončenie pracovného pomeru) došlo dňa 11.2.2013. Odporca navrhovateľke v mesiacoch december 2012 a január 2013 neprideľoval prácu, o dôvodoch tohto stavu ju neinformoval. Navrhovateľke vznikol nárok na vyplatenie mzdy za mesiace november, december (od 1.12.2012 do 7.12.2012) a nárok na náhradu mzdy za mesiace december, január a február (od 1.2.2013 do 10.2.2013). Výška mzdových nárokov predstavuje sumu 4.504,57 eur.

Uznesením zo dňa 17.1.2014, č.k. 11C/176/2014-36 bol odporca vyzvaný, aby sa v lehote 15 dní písomne vyjadril k veci. Odporca sa k návrhu na začatie konania písomne nevyjadril.

Podľa ustanovenia § 69 ods. 4 zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákonník práce“) zamestnanec, ktorý okamžite skončil pracovný pomer, má nárok na náhradu mzdy v sume svojho priemerného mesačného zárobku za výpovednú dobu dvoch mesiacov.

Podľa ustanovenia § 142 ods. 3 Zákonníka práce ak nemohol zamestnanec vykonávať práce pre iné prekážky na strane zamestnávateľa, ako sú uvedené v odsekoch 1a a 2, zamestnávateľ mu poskytne náhradu mzdy v sume jeho priemerného zárobku.

Podľa ustanovenia § 153b zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky zákonné podmienky, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1, žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2), žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami. Skutkovým základom rozsudku je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

V danom prípade súd považoval skutkový základ za nesporný a keďže boli splnené všetky zákonné predpoklady, vo veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a úspešnej navrhovateľke priznal náhradu trov konania spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 270 eur a trovách právneho zastúpenia, ktoré boli vyčíslené ako tarifná odmena v zmysle ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov za nasledovné úkony právnej pomoci :

1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 17.6.2013, á 161,01 eur, režijný paušál 7,81 eur,
2. písomné podanie na súd, návrh na začatie konania zo dňa 11.7.2013, á 161,01 eur, režijný paušál 7,81 eur,
3. účasť na pojednávaní dňa 4.11.2014, á 161,01 eur, režijný paušál 8,04 eur.

Spolu trovy právneho zastúpenia, zvýšené o daň z pridanej hodnoty, predstavujú čiastku 405,17 eur. Trovy konania sumu 675,17 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné v zmysle ustanovenia § 202 ods. 1 O.s.p. podať odvolanie. Okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a to do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Podľa ustanovenia § 153c O.s.p. ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu nebol prítomný na pojednávaní, na ktorom súd rozhodol rozsudkom podľa § 153b ods. 1, môže do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku podať návrh na jeho zrušenie. Ak súd návrhu vyhovie, zruší rozsudok uznesením a začne vo veci opäť konať. Ak žalovaný zároveň s návrhom podľa odseku 1 podal proti rozsudku pre zmeškanie aj odvolanie a súd vyhovel návrhu podľa odseku 1, platí, že žalovaný odvolanie nepodal.

Proti výroku o trovách konania, čiastočnom zastavení konania a vrátení súdneho poplatku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.