

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/146/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513211228
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513211228.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobkyne Pohotovosť, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpenej spoločnosťou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Opravuje označenie žalovanej v záhlaví rozsudku Okresného súdu Piešťany z 31. marca 2014 č. k. 14 C 146/2013-49 tak, že správne znie: Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13.

Opravuje označenie žalovanej v záhlaví uznesenia Okresného súdu Piešťany z 22. mája 2014 č. k. 14 C 146/2013-72 tak, že správne znie: Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13.

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany rozsudkom z 31. marca 2014 č. k. 14 C 146/2013-49 žalobu v celom rozsahu zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Okresný súd Piešťany uznesením zo dňa 22. mája 2014 č.k. 14 C 146/2013-72 uložil žalobkyni povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 20,- eur.

Po predložení spisu súdom prvého stupňa odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaniach proti vyššie uvedenému rozsudku a uzneseniu, spis bol vrátený ako predčasne predložený s tým, že je potrebné vydať opravné uznesenia z nasledovných dôvodov: „Ak totiž žalovanou v prejednávanej veci je Slovenská republika (štát) a Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky je len osobou, prostredníctvom ktorej štát koná; rozdiel procesných postavení oboch takýchto osôb bolo nutné aj v čase pred spresnením skoršej úpravy v O. s. p. (v tejto súv. pre prípad záujmu por. čl. I bod 7 a čl. IX zákona č. 384/2008 Z. z.) vyjadrovať korektne a to bez ohľadu na zjavné zavádzanie súdov všetkých stupňov od začiatku pomýlenou judikatúrou, prinášajúcou i v prejednávanej veci použité spojenie oboch čiastkových označení pomlčkou (resp. spojovníkom či rozdeľovníkom) a vytvárajúcou právne nemožného kríženca dvoch osôb i pominúc faktor narábania takouto judikatúrou tiež s nesprávnym označením štátu (v čase federatívneho usporiadania štátneho útvaru zahŕňajúceho i dnešnú Slovenskú republiku v tvare "Čsl. štát", tu por. napr. Cpj 251/81, bod II.). Žalobkyňa pritom v žalobe žalovanú označila akceptovateľným spôsobom "Slovenská republika v jej mene: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky" (tu por. č. I. 7), Váš súd ale v úvodnej časti napadnutého rozsudku i uznesenia pristúpil k inému označeniu (hoc aj súladnému s označením použitým už Okresným súdom Skalica i Vaším súdom a konštantne používaným ministerstvom reprezentujúcim žalovanú - tu por. najmä č. I. 1, 12, 14 - 16 a dnešné č. I. 43 - 46, 49 a 72). To v súlade s už uvedeným vyššie nešlo považovať za správne a príslušný nesúlad bolo

potrebné korigovať vydaním opravného uznesenia podľa § 164 O. s. p. (ktorým bude odchylnosť medzi stavom účastníctva a konania za štát vyjadrená spôsobom zodpovedajúcim zákonu), ale sa tak nestalo.“ Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd prvého stupňa názor odvolacieho súdu rešpektoval a preto vzhľadom na vyššie uvedené vydal opravné uznesenie a opravil označenie žalovanej v záhlaví rozsudku Okresného súdu Piešťany z 31. marca 2014 č.k. 14C 146/2013-49 a uznesenia Okresného súdu Piešťany z 22. mája 2014 č. k. 14 C 146/2013-72 spôsobom uvedeným vo výroku tohto opravného uznesenia. Pre úplnosť sa uvádza, že okrem iných krajských súdov, samotný Krajský súd v Trnave /napr. v rozhodnutí sp. zn.: 9 Co 82/2013, 26 Co 91/2014, 9 NcC 55/2012 (vylúčenie sudcov Okresného súdu Skalica a prikázanie vecí Okresnému súdu Piešťany týkajúce sa aj tejto konkrétnej veci) atď./ a aj Najvyšší súd Slovenskej republiky používa vo svojich rozhodnutiach označenie účastníka konania „Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“, prípadne iné ministerstvo (napr. v rozhodnutí sp. zn.: 1 Cdo 150/2010, 1 Cdo 146/2010, 2 Cdo 183/2011, 3 Cdo 240/2011, 3 Cdo 313/2009, 4 Cdo 254/2008, 5 Cdo 189/2010, 5 Cdo 181/2013, 6 M Cdo 2/2011, 6 Cdo 74/2010, 6 Cdo 94/2010, 6 Cdo 60/2011) a takéto označenie v rozhodnutiach súdov nižšieho stupňa akceptuje; jeho rozhodnutia si okresný súd nedovolí na rozdiel od krajského súdu označiť za pomýlené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom tunajšieho súdu.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.