

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/157/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520202076
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2520202076.8

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. T., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matka: G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Y. W. E. XX, D., otec: G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: T. XXX, za účasti starej matky: K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: D. X, H.É., o zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.11.2020 navrhla, aby súd znížil výživné na maloletú E.. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany 13P/59/2018 - 193 zo dňa 17.04.2019 bola maloletá E. zverená do osobnej starostlivosti starej matky - K. D., nar. XX.XX.XXXX a o.i. bola matka zaviazaná prispievať na výživu maloletej E. sumou vo výške 100 eur mesačne, pričom požaduje zníženie výživného na sumu 50 eur mesačne, nakoľko sa jej zhoršil zdravotný stav.
2. Matka písomným podaním doručeným súdu dňa 02.11.2022 zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.
3. Kolízny opatrovník písomným podaním doručeným súdu dňa 07.11.2022 so späťvzatím návrhu otcom súhlasil.
4. Otec sa k späťvzatiu návrhu matky napriek výzve súdu, ktorá mu bola doručená dňa 09.11.2022, nevyjadril.
5. Stará matka sa k späťvzatiu návrhu matky napriek výzve súdu, ktorá jej bola doručená dňa 09.11.2022, nevyjadrila.
6. Podľa § 29 z. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) 1) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. 2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. 3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Vzhľadom k tomu, že matka využila svoje dispozičné právo a svoj návrh na zníženie výživného pre maloletú Sofiu zobrala v celom rozsahu späť, súd so súhlasom kolízneho opatrovníka v zmysle § 29 ods. I CMP konanie zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v ňom pokračovať.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.