

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18C/17/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713216683  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713216683.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.. P. Z. XX/X, XXX XX N., občan SR, proti žalovanému D. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. Č.. XXX, XXX XX K., občan SR, o návrhu na vykonanie opravy a údržby spoločnej veci, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou zo dňa 27.09.2013, doručenu tunajšiemu súdu dňa 01.10.2013, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by súd rozhodol, že žalobca je oprávnený vykonať opravy na rodinnom dome nachádzajúcom sa v N.N., V. C. R..P. Z. XX/X, súpisné číslo XX/X, postavenom na parc. č. XX v k.ú. N., a to: 1.oprava rozvodov ústredného kúrenia, výmena radiátorov na I. poschodí a výmena plynového kotla - prevedená, 2. oprava rozvodov ústredného kúrenia, výmena radiátorov na prízemí a preloženie plynomeru na úroveň pozemku bude prevedená v mesiaci november, 3. polozenie keramickej dlažby / chodba/ na poschodí a plávajúcej podlahy v jednej miestnosti na poschodí - prevedené, 4. polozenie keramickej dlažby /chodba/ na prízemí bude prevedené po ukončení rozvodov ústredného kúrenia ako i výmeny rozvodov vodovodného potrubia, 5. výmena rozvodov vodovodného potrubia na poschodí - prevedená, 6. rekonštrukcia pôvodnej kúpeľne prerobená na technickú miestnosť s umiestnením el. bojlera a plynového kotla - prevedená, 7. vybudovanie novej kúpeľne - prevedené, 8. stierkovanie stien v spálni a na chodbe na poschodí - prevedené, 9. zamurovanie a vysprávky pôvodných výklenkov pre radiátory vo všetkých miestnostiach na poschodí- prevedené, 10. výmena plastových okien na prízemí bude prevedená koncom októbra, 11. výmena krovu strechy a strešnej krytiny bude prevedená z dôvodu nedostatku fin. prostriedkov v neurčenom termíne a že žalovaná je povinná podieľať sa na výdavkoch spojených s týmito prácami a výdajmi a to v jednej polovici v prípade, že do právoplatného skončenia tejto veci nebude OS Zvolen právoplatné skončené konanie vo veci vyporiadania podielového spoluvlastníctva vedené pod sp. zn. 14C/57/2012.

Dňa 28.10.2014 bol žalobca predvolaný na výsluch, predmetom ktorého bolo objasnenie jeho žaloby vo vzťahu k zisteniu súdu, že na tunajšom súde prebieha konanie sp. zn. 14C/57/2012, predmetom ktorého je zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, ktorá je predmetom aj návrhu v tejto veci. Po oboznámení sa s predmetom výsluchu žalobca uviedol, že svoj návrh zo dňa 01.10.2013 berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca návrh voči žalovanému v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.