

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/66/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922010225
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2024:7922010225.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov Margaréty Jurkovej Žoldákovcej a Ing. JUDr. Milana Husťáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10. júla 2024, v trestnej veci proti A. B., odsúdeného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 16.05.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietla sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Okresný súd Trebišov uznesením sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 16. mája 2024 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že podmienene odsúdil A. B., nar. XX.XX.XXXX sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil a súhrnný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 14.06.2022, právoplatným 14.06.2022 vo výmere 3 (troch) rokov vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody súd zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, odsúdený zahlásil sťažnosť do zápisnice o verejnom zasadnutí, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Okresný súd na verejnom zasadnutí v rozsahu nevyhnutnom pre zákonné rozhodnutie vykonal dokazovanie a na podklade výsledkov vykonaného dokazovania dospel tak správne a zákonnému rozhodnutiu.

Odsúdený bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 14.06.2022, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. Podľa § 156 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1 Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere troch rokov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a bola mu uložená skúšobná doba vo výmere troch rokov. Súd zároveň zrušil výrok o trest z rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/27/202 z 21.04.2022, ktorým mu bol podľa § 201 ods. 1, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zák.

uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere dvoch rokov. Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol obžalovanému uložený zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky a podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Tr. zák. mu bola uložená povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii, alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2022.

Nepochybil okresný súd pokiaľ poukázal na rozsudok Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/41/2023 zo dňa 04.05.2023, z ktorého je zistiteľné, že súd rozsudkom schválil dohodu o vine a treste, a to pre prečin marenia úradného rozhodnutia a podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. a odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a to za skutok ktorý spáchal dňa 19.01.2023, teda v skúšobnej dobe vyššie uvádzaného podmieneného odsúdenia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2023.

Z evidencie priestupkov na odsúdeného vyplýva, že počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia spáchal tri priestupky, a to v dňoch 21.08.2022, 23.08.2022, 13.12.2022 a zo správy o povesti z miesta bydliska na odsúdeného vyplýva, že za obdobie od 14.06.2022 svojím nevhodným správaním viackrát narušal verejný poriadok a dostal sa do konfliktov kvôli neuposlúchnutiu výzvy verejného činiteľa. Z tohto dôvodu v mieste svojho bydliska má zlú povesť, alkohol užíva pravidelne.

Rovnaké skutočnosti sú zistiteľné aj zo správy OO PZ Kráľovský Chlmec, z ktorej vyplýva, že odsúdený dňa 26.12.2023 vo večerných hodinách fyzicky napadol inú osobu. V čase spáchania priestupku bol pod vplyvom alkoholu, o čom svedčí nameraná hodnota alkoholu v jeho dychu, a to približne 1,7 promile alkoholu v dychu.

Zo záznamu o podaní vysvetlenia OO PZ Kráľovský Chlmec zo dňa 02.01.2023 vyplýva, že dňa 02.01.2023 v popoludňajších hodinách od 15:00 hod. do večera 18:00 hod konzumoval značné množstvo alkoholu a takisto požil omamnú látku riedidlo, vo večerných hodinách v čase o 21:45 hod. sa dostal do slovnej hádky so švagrom, pričom v čase skutku bol pod vplyvom alkoholu, a to 1,5 promile alkoholu v krvi.

Zo správy OO PZ Kráľovský Chlmec zo dňa 20.01.2023 vyplýva, že dňa 19.01.2023 v popoludňajších hodinách bol odsúdený podrobený dychovej skúške s pozitívnym výsledkom, a to približne 2,2 promile alkoholu v dychu.

Vyššie uvádzané skutočnosti správne vyhodnotil okresný súd, a to jednotlivo i v ich vzájomnom súhrne a dospel tak k správne a zákonu zodpovedajúcemu záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život. Počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil úmyselného trestného činu, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, dopustil sa troch priestupkov a takisto opakovane, a to v troch prípadoch požíval alkoholické nápoje. V jednom prípade alkoholické nápoje požil v spojení s inou návykovou látkou.

Z vyššie uvedených skutočností je nepochybné, že odsúdený nemá rešpekt pred zákonom, nevážil si dobrodenia zákona a rozhodnutia súdu, keď v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa dopustil konaní, za ktoré bol uznaný vinným z priestupkov, dopustil sa úmyselného trestného činu, opakovane porušoval zákaz užívania alkoholu a iných návykových látok.

Správne preto okresný súd dospel k záveru, že osoba odsúdeného nedáva žiadne záruky, že v budúcnosti povedie riadny život, svojím konaním preukázal, že v jeho prípade nedošlo ani v najmenšom k náprave, a tak rozhodnutie súdu, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere troch rokov vykoná, je zákonné.

Keďže pred spáchaním skutku odsúdený nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, aj jeho zaradenie pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je v súlade so zákonom.

Z vyššie uvedených dôvodov preto nadriadený krajský súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.