

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 16C/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114200763
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114200763.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa maloletého B. P. Ď., Š. H. Q. J., B. X. B. XX/X, Z. L., zastúpeného D. P. Ď., H., B. A. X, K. K. proti odporcovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne, so sídlom ulica M.R. Štefánika 20, Trenčín, o porušenie zákona takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 16C/12/2014-49 sa v časti dátumu vyhlásenia uznesenia opravuje tak, že správne znie:

..... dňa 08. októbra 2014

V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 16C/12/2014 - 49 zo dňa 08. októbra 2014 nezmenené.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 16C/12/2014 - 49 zo dňa 08. októbra 2014 konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V citovanom uznesení došlo v označení dátumu vyhlásenia uznesenia k chybe v písaní, keď súd nesprávne uviedol dátum 08. novembra 2014, pričom správne mal uviesť 08. októbra 2014.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozhodnutí chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že vo vyhotovení uznesenia došlo zo strany súdu k zrejmej nesprávnosti v písaní, kedy nesprávne uviedol dátum vyhlásenia uznesenia dňa 08. novembra 2014 namiesto dátumu vyhlásenia uznesenia dňa 08. októbra 2014, súd v zmysle § 164 O.s.p. s poukazom na § 167 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania : ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutia napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej možno odôvodniť tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
 - ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
 - účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
 - v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
 - sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný
 - účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom
 - rozhodol vylúčený sudca
 - súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
 - konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
 - súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
 - súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
 - doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť v konaní preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej).
 - odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods.4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa
 - rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci
- (§ 205 ods.2 , § 205a ods.1, § 221 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).