

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/1009/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6411205047  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6411205047.2

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v právnej veci navrhovateľky: O. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom XXX XX A. č. XXX, zastúpená splnomocnenou Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom 040 01 Košice, Kuzmányho 29, IČO: 47 234 466, proti odporcovi : GE Money, a.s., so sídlom 811 09 Bratislava, Bottova č. 7, IČO: 17 324 220, o vydanie bezdôvodného obohatenia, vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 5C/126/2011, o oprave rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14Co/1009/2014-236 zo dňa 23. 09. 2014, takto

### rozhodol:

Krajský súd o p r a v u j e nesprávne označenie rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co/1009/2014-236 zo dňa 23. septembra 2014, označeného ako „Uznesenie“ tak, že správne označenie rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14Co/1009/2014-236 zo dňa 23. septembra 2014 je:

### ROZSUDOK

#### V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd súčasne o p r a v u j e nesprávne označenie formy rozhodnutia obsiahnuté v poučení rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14Co/1009/2014-236 zo dňa 23. septembra 2014, ktoré správne znie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14Co/1009/2014-236 zo dňa 23. septembra 2014 nedotknutý.

### odôvodnenie:

Predmetným rozhodnutím krajský súd rozhodol o odvolaní smerujúcem voči rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5C/126/2011-213 zo dňa 05.05.2014, pričom napadnutý rozsudok prvostupňového súdu ako vecne správny potvrdil. Krajský súd rozsudok verejne vyhlásil dňa 23. 09. 2014.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Opraviť rozhodnutie súdu postupom upraveným v ustanovení § 164 O.s.p. je možné len v prípade, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti obsiahnuté v rozsudku, pričom zrejmosť takejto nesprávnosti vyplýva najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí vyplývajúcich zo spisového materiálu a priebehu konania.

Odvolačný súd zistil nesprávnosť označenia rozhodnutia krajského súdu, v ktorom pred záhlavím bolo nesprávne uvedené označenie „Uznesenie“, pričom správne označenie predmetného rozhodnutia je „Rozsudok v mene Slovenskej republiky“ spolu so štátnym znakom Slovenskej republiky umiestneným pred označením rozhodnutia, a to vzhľadom na ustanovenie § 223 O.s.p. Krajský súd napadnutý rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5C/126/2011-213 zo dňa 05.05.2014 ako vecne správny potvrdil, pričom z obsahu spisu je zrejme, že pri rozhodovaní bol dodržaný postup v súlade s ustanoveniami § 156 ods. 1 a 3 O.s.p., t.j. krajský súd rozsudok vyhlásil verejne bez nariadenia ústneho pojednávania za splnenia predchádzajúcej povinnosti oznámenia verejného vyhlásenia rozsudku dňa 23.09.2014 o 08.30 hod. v konkrétnej pojednávacej miestnosti Krajského súdu v Banskej Bystrici. Koncept rozhodnutia odvolacieho súdu bol správne označený ako Rozsudok v mene Slovenskej republiky, avšak následne pri písomnom vyhotovení prvopisu a rovnopisov rozsudku došlo k pochybeniu a rozhodnutie odvolacieho súdu bolo nesprávne označené ako „Uznesenie“, pričom aj poučenie bolo koncipované vo vzťahu k tejto forme rozhodovania súdu. Obe tieto pochybenia obsiahnuté v písomnom vyhotovení súdneho rozhodnutia je vzhľadom na obsah spisu, s poukazom na predchádzajúci procesný postup odvolacieho súdu v súlade s ustanovením § 156 ods. 3 O.s.p. a vyhlásenie rozsudku odvolacím súdom, celkom zjavne a jednoznačne možné považovať za zrejme chyby vzniknuté pri vyhotovovaní písomného vyhotovenia rozhodnutia odvolacieho súdu a následne zistený nedostatok, respektíve nesprávnosť označenia rozhodnutia odvolacieho súdu pred záhlavím a v poučení rozhodnutia odstrániť opravným uznesením. Preto odvolací súd podľa ustanovenia § 164 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.