

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10Cpr/3/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512213227  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512213227.7

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: S. C., R.. XX.XX.XXXX, D. N. T. Č.. XXX,XXX XX N. D. proti odporcovi: PNEUS-SLOVENSKO, s.r.o. so sídlom Odborárska 30 A, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 43 842 658, právne zastúpený JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou so sídlom Tatranská 300/8, 017 01 Považská Bystrica, o nevyplatenie mzdy, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 04.12.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi vyplatiť navrhovateľovi 10.028,- Eur z titulu nevyplatenej mzdy za mesiac apríl a máj vo výške 300,- Eur, nevyplatenej mzdy za júl, august, september po 1.600,- Eur, poplatkov za zdravotné a sociálne poistenie vo výške 1.800,- Eur, odstupného za jeden mesiac vo výške 1.600,- Eur, ušlej mzdy za mesiac október a november vo výške 700,- Eur a úrokov z omeškania o výške 828,- Eur. Návrh odôvodnil tým, že dňa 31.03.2012 uzatvoril pracovnú zmluvu s odporcom ako zamestnávateľom na funkciu vodiča. Dňa 05.06.2012 odporca dal navrhovateľovi podpísať dodatok, ktorým mu bol skrátený pracovný úväzok na polovicu. Tento dodatok považuje za absolútne neplatný, pretože neobsahuje zákonom predpísané náležitosti. Odporca mu riadne nevyplácal mzdu, preto podal výpoveď k 30.09.2012. Po skončení pracovného pomeru mu odporca neodovzdal žiadne doklady, preto sa nemôže prihlásiť na pracovnom úrade ako nezamestnaný a nemôže si hľadať ďalšiu prácu.

Uznesením č. k. 10Cpr/3/2012-183 zo dňa 14.05.2013, právoplatným dňa 11.09.2013, súd konanie v časti o zaplatenie 595,51 Eur titulom náhrady za mzdu za mesiac júl, august, september 2012, v časti úroku z omeškania vo výške 4,49 Eur z dlžnej sumy a v časti o zaplatenie ušlej mzdy za mesiac október a november vo výške 700,- Eur zastavil.

Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 28.10.2014 vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť. So späťvzatím návrhu odporca na tomto pojednávaní súhlasil, pričom trovy konania si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. .p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie, v súlade s citovanými ustanoveniami a s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa, zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh späť bez zavinenia odporcu, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, preto by odporcovi patrila náhrada trov konania podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p.. Odporca si však náhradu trov konania neuplatnil, a preto mu náhradu trov konania súd nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne, písomne prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.